

عالم اسلام کو  
بہت بہت مبارک ہو!!  
۹۹ وال ۶ ویں رضوی



مسئلہ اذان کی حیثیت پر علماء اہلسنت کے افکار و نظریات کا ترجمان

# الرضا

پٹنہ انٹرنیشنل

نومبر، دسمبر ۲۰۱۷ء Nov. Dec. 2017

- اذان ثانی کہاں ہو
- خلفائے حضرت مہاجر کی اور نوادار امدادیہ
- عیدین کی دو جماعت ایک فقہی تجزیہ
- اہل سنت کی شیرازہ بندی مسائل اور امکانات
- ماہنامہ تحفہ حنفیہ اور تذکرہ امام احمد رضا
- امام احمد رضا کی عروض دانی پہ اعتراض کا علمی احتساب
- ہندوستان میں مسلمانوں کی مشکلات



خانقاہ سراوال الہ آباد سے جاری شدہ کتاب ”مسئلہ اذان و اقامت: نایک معتدل نظریہ“

اہل سنت کی پشت میں جھج

نہ مرا گوش تجھیں نہ مرا نیش رطعن  
نہ مرا گوش بدی نہ مرا ہوش و سہ  
منہم وچ خوں کی کہ گلجہ دروے  
جرمن و چکرکت الی و درواست و قلمے

چیف ایڈیٹر  
ڈاکٹر امجد رضا امجد

خطیب الہند مولانا  
حسن رضا خان، پی ایچ ڈی، پٹنہ  
سے ایک ملاقات





## بیادگار

امام اہلسنت سیدنا سرکار اعلیٰ حضرت  
امام احمد رضا قادری قدس سرہ العزیز

## بَظِلُّ رُوحَانِی

تجۃ الاسلام حضرت علامہ الشاہ  
محمد حامد رضا خاں قدس سرہ العزیز  
مفتی اعظم ہند حضرت علامہ الشاہ  
محمد مصطفیٰ رضا نوری قدس سرہ العزیز

## زیر سایہ کرم

جانشین حضور مفتی اعظم ہند تاج الشریعہ قاضی القضاۃ فی الہند حضرت علامہ  
الشاہ مفتی اختر رضا خاں قادری رضوی الازہری مدظلہ العالی  
بریلی شریف (اتر پردیش)  
زیور عافیت

محدث کبیر حضرت علامہ الحاج الشاہ  
ضیاء المصطفیٰ قادری امجدی مدظلہ العالی جامعہ امجدیہ، گھوسی (اتر پردیش)

## سرپرست مجلس مشاورت

شہزادہ حضور تاج الشریعہ حضرت علامہ سید رضا خاں قادری مدظلہ العالی

## مجلس مشاورت

• مولانا عبدالحی نسیم القادری ڈرین، ساؤتھ افریقہ • مولانا آفتاب قاسم رضوی،  
ڈرین ساؤتھ افریقہ • مفتی عاشق حسین رضوی مصباحی، کشمیر • مفتی زاہد حسین  
رضوی مصباحی، برطانیہ • مولانا احسان اقبال قادری رضوی، کولہو، سری لنکا • مولانا  
الیاس رضوی مصباحی، بنارس • مولانا قاسم عمر رضوی مصباحی، بنوئی، ساؤتھ افریقہ  
• مولانا سوہی رضا قادری، پریٹوریا، ساؤتھ افریقہ • مولانا جنید ازہری مصباحی،  
ویسٹ انڈیز • مولانا ابو یوسف محمد قادری ازہری، گھوسی • مولانا غلام حسین رضوی  
مصباحی، پریٹوریا، ساؤتھ افریقہ • مولانا شمیم احمد رضوی، لیڈی اسمتھ، ساؤتھ  
افریقہ • مولانا سلمان رضا فریدی مصباحی، مہنڈلغان • مولانا قمر الزماں مصباحی،  
مظفر پور • مولانا مجاہد حسین رضوی، الہ آباد • مولانا محمد رضا صابری مصباحی • مولانا  
قاضی خطیب عالم نوری مصباحی، بکسٹو • مولانا بہاء الدین رضوی مصباحی، گلبرگہ  
شریف • مولانا انوار احمد نعیمی، حمیر شریف • قاری عتیق الرحمن رضوی، ہرارے،  
زمبابوے • مفتی نعیم الحق ازہری مصباحی، ممبئی • مولانا اشرف رضا قادری سبطینی  
، بریلی شریف • عبدالصبور رضا بکاتی، بریلی شریف • مفتی شمس الحق مصباحی،  
نیوکاسل، ساؤتھ افریقہ • مولانا اقبال شیخانی رضوی، ممبئی

بَظِلُّ رُوحَانِی  
دومای

شمارہ نمبر  
۱۱-۱۲

انٹرنیشنل

پٹنہ

جلد نمبر  
۲

Bimonthly AL-RAZA (International) Patna

ستمبر، اکتوبر، نومبر، دسمبر ۲۰۱۷ء

## مدیر اعلیٰ

ڈاکٹر مفتی امجد رضا امجدی، پٹنہ

## نائب مدیر

احمد رضا صابری، پٹنہ

## مجلس ادارت

• مفتی راجت خان قادری، بریلی شریف  
• مفتی ذوالفقار خان نعیمی • مولانا ابدال انور رضوی جہان آباد  
• بیٹم عباس رضوی، لاہور • ڈاکٹر غلام مصطفیٰ نعیمی دہلی  
• مولانا جہاں انور رضوی کلیر، جہان آباد • مولانا طارق  
رضا جمعی سعودیہ عربیہ • جناب زبیر قادری، ممبئی

## معاونین مجلس ادارت

## مراست و ترسل زر کا پتہ

دومای الرضا انٹرنیشنل، پٹنہ

ہیرا کا پبلکس، قطب الدین لین، نزد دریا پور مسجد

ہزری باغ، پٹنہ 800004 رابطہ: 9835423434 / 8521889323

ای میل: alraza1437@gmail.com

Bimonthly AL-RAZA (International) Patna

C/o. Ahmad Publications Pvt. Ltd.

Hira Complex, Qutubuddin Lane, Near Daryapur Masjid,  
Sabzibagh, Patna - 4, E-mail: alraza1437@gmail.com,  
Contact / Telegram / Whatsapp: 8521889323

رابطہ: (مدیر اعلیٰ) amjadrazaamjad@gmail.com / 9835423434

پتہ: القلم فاؤنڈیشن نذر شاہی محل، سلطان گنج پٹنہ ۶ (بہار)

قیمت فی شمارہ: ۲۵ روپے سالانہ: ۱۵۰ روپے بیرون ممالک سالانہ: ۲۰۰ روپے کی ڈالر

گول دائرے میں سرخ نشان اس بات کی علامت ہے کہ آپ کا زمرہ سالانہ ختم ہو چکا ہے  
برائے کرم اجازت فرمائیں کہ ہم سالانہ بروقت موصول ہو سکتے۔

قانونی انتباہ! مضمون نگار کی آراء ادارہ "الرضا" کا اطلاق ضروری نہیں کسی بھی مسئلہ میں ادارہ الرضا کا موقف دینی ہے جو اعلیٰ حضرت کا ہے اس کے خلاف اگر کوئی مضمون  
دعویٰ میں شائع ہو بھی جائے اسے کلام سمجھا جائے کسی بھی طرح کی قانونی چارہ جوئی صرف پٹنہ کورٹ میں قابل سماعت ہوگی۔  
پرنسپل اشرف احمد رضا صابری ڈاکٹر کثیر احمد جلیلی (پرائیویٹ لمیٹڈ) نے سبزی باغ سے طبع کر کے دفتر دومای الرضا انٹرنیشنل، پٹنہ سے شائع کیا۔

# مشہولات

## منظومات

■ ہم خاک ہیں اور خاک ہی مادہ ہے ہمارا ■ حسان الہند امام احمد رضا قادری

## اداریہ

■ خانقاہ سراواں الہ آباد کا، اہل سنت کی پشت میں خنجر ■ ڈاکٹر امجد رضا امجد

## ناشرات

■ مولانا عبدالمالک رضوی ■ مولانا مفتی محمد صابر رضا محب القادری ■ محمد جمیل اختر رضوی  
■ مولانا طارق رضا شمش، گجرات ■ عفان رضا خان ■ مولانا عبدالکریم رضوی، ممبئی

## فقہی استفسار

■ اذان ثانی کہاں ہو ■ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ

## تنقید و احتساب

■ خلفائے حضرت مہاجر کی اور نوادراہادیہ ■ ڈاکٹر شہار احمد فاروقی  
■ عیدین کی دو جماعت ایک فقہی تجزیہ ■ مفتی ذوالفقار خان

## افکار اسلامی

■ اہل سنت کی شیرازہ بندی مسائل اور امکانات ■ علامہ محمد احمد مصباحی  
■ طلاق ثلاثہ پر سپریم کورٹ کا فیصلہ اور اس کے مضمرات ■ مولانا آل مصطفیٰ مصباحی  
■ آداب گفتگو کے چند ایمان افروز پہلو ■ مولانا عبدالرزاق بیک رضوی

## مصاحبات

■ خطیب الہند مولانا حسن رضا خان: سابق ڈائریکٹر ادارہ تحقیقات عربی فارسی پٹنہ

## مطالعہ رضویات

■ مشکلات حدائق بخشش (تشریحات کلام رضا کا سلسلہ) ■ پروفیسر سید شاہ طلحہ رضوی برق  
■ ماہنامہ تحفہ خفیہ اور تذکرہ امام احمد رضا (ایک نظم کے حوالہ سے) ■ ڈاکٹر امجد رضا امجد  
■ امام احمد رضا کی عروض دانی پہ اعتراض کا علمی احتساب ■ مولانا قاری لقمان شاہد

## حالات حاضرہ

■ ہندوستان میں مسلمانوں کی مشکلات ■ احمد رضا صابری  
■ ہندوستان میں مسلمانوں کی موجودہ سماجی و سیاسی صورتحال ■ اے۔ سعید

## حریم ادب

■ ماجد خلیل کراچی ■ حسن رضا اطہر ■ محبوب گوہر ■ نعمت رضوی



# منظومات

## معمور اسی خاک سے قبلہ ہے ہمارا

حسان الہند امام احمد رضا قادری

ہم خاک ہیں اور خاک ہی ماوا ہے ہمارا  
خاک تو وہ آدم جید اعلیٰ ہے ہمارا

اللہ ہمیں خاک کرے اپنی طلب میں  
یہ خاک تو سرکار سے تمغا ہے ہمارا

جس خاک پہ رکھتے تھے قدم سید عالم  
اُس خاک پہ قرباں دلی شیدا ہے ہمارا

نم ہو گئی پشتِ فلک اس طعنِ زمیں سے  
سن ہم پہ مدینہ ہے وہ رتبہ ہے ہمارا

اُس نے لقبِ خاک شہنشاہ سے پایا  
جو حیدر کرار کہ مولے ہے ہمارا

اے مدعیو! خاک کو تم خاک نہ سمجھے  
اس خاک میں مدفون شہِ بطحا ہے ہمارا

ہے خاک سے تعمیر مزارِ شہِ کونین  
معمور اسی خاک سے قبلہ ہے ہمارا

ہم خاک اڑائیں گے جو وہ خاک نہ پائی  
آباد رضا جس پہ مدینہ ہے ہمارا

خانقاہ سراواں الہ آباد سے جاری شدہ کتاب ”مسئلہ اذان و اقامت: ایک معتدل نظریہ“

## اہل سنت کی پشت میں خنجر

ہندوستان کی سرزمین پہ ایک ”جن“ کی طرح نکلنے والی خانقاہ سراواں وہ چیتاں ہے کہ بین السطور پڑھنے والے دماغ بھی انہیں سمجھنے سے قاصر ہیں، اس نے اپنی پیشانی پہ اعتدال معتدل وسطیت تصوف عرفان عرف معرفت توارث و تعامل اور مقاصد شرع کا ادراک جیسی اصطلاحات کا ایسا لیل لگایا ہے کہ جرائم دیکھنے کے بعد بھی انہیں مجرم سمجھنے میں تامل ہو رہا ہے۔ ہندوستان کی یہ پہلی خانقاہ ہے جو خانقاہیت کا لبادہ اوڑھ کر ہر سنی خانقاہ کے عقیدہ و عمل اور تعامل و توارث کی مخالفت پر آمادہ ہے، اب یہ کیسی سنی خانقاہ ہے، اس کا اندازہ اسی سے لگائیے کہ اس کا تعلق ہندوستان کی کسی ایسی علمی و متحرک اور زندہ خانقاہ سے نہیں جو اہل سنت کی نمائندہ ہو، نہ کسی سنی خانقاہ کے ذمہ داروں نے انہیں کبھی کوئی اہمیت دی۔ ہمارے جو اشخاص کبھی ان کا ظاہر دیکھ کر ان کی گزارش پہ وہاں گئے بھی تھے، اب ان کا باطن دیکھ کر وہ بھی ان کی حمایت سے دست کش ہو چکے ہیں، جس طرح ندوہ العلماء میں شریک سنی علماء کی اصلیت جان کر آہستہ آہستہ ان سے علیحدہ ہو گئے تھے، اب گزرے ہوئے لمحوں کی تصویریں چھاپنا اپنی حقیقت پہ پردہ ڈالنے کے سوا کچھ نہیں۔

خانقاہ سراواں نے ان چند برسوں میں قول و عمل کے اعتبار سے اپنی جوشیبہ بنائی ہے اس سے یہ آسانی ان کی شناخت ہو سکتی ہے کہ وہ کس قبیلہ فکر کے تابع اور پیروکار ہیں اور یہ خانقاہ کس مزاج و منہاج کی پابند ہے۔ اس خانقاہ سے وابستہ چند حقائق دیکھیں جس سے آسانی ان کی شناخت ہو سکتی ہے:

- ❖ دعوی تقلید کے باوجود تقلید سے بیزار
- ❖ کسی ایک امام کی پیروی کرنے والے پر طعن
- ❖ قرأت خلف الامام میں غیر مقلدین کی حمایت
- ❖ تین طلاق کے مسئلہ میں غیر مقلدین کی حمایت
- ❖ دعوی حنفیت کے باوجود اپنے مطلب کے لئے کسی بھی امام کے قول کو اختیار کرنے پر اصرار
- ❖ غیر مقلدین کے پیشوا ابن تیمیہ و ابن قیم کی حمایت اور اپنے موقف پہ ان سے استدلال
- ❖ اہل قبلہ کی تکفیر کے مسئلہ میں مرد و نظریہ کی پیروی
- ❖ مسئلہ علم غیب پہ اہل سنت کے علمی مباحث کو لغو قرار دینے کے ساتھ اہل سنت پر علم رسول کو علم الہی سے ملانے کا الزام
- ❖ مسئلہ اقامت میں وہابیہ و دیوبند کی پیروی
- ❖ اپنے غلط موقف پہ استدلال کے لئے بعض غیر سنی خانقاہوں کا حوالہ
- ❖ ہمیشہ اختلافی مسائل میں وہ موقف اختیار کرنا جو اہل سنت کے خلاف ہو



یہ وہ حقائق ہیں جو اس خانقاہ سے شائع ہونے والے کتب و رسائل میں موجود ہیں یا پھر اس خانقاہ کے ترجمان کی تحریریں ہیں جو دوسرے رسالہ میں شائع ہوئی ہیں۔

خانقاہ سراواں کی حقیقت واضح ہو جانے کے بعد یہ کہنے میں کوئی تاہل نہیں کہ اب اگر اس خانقاہ سے معمولات اہل سنت کے خلاف کوئی تحریر شائع ہوتی ہے تو اس کا مطلب محض ترک استیاب و سنت نہیں جس سے صرف نظر کر لیا جائے بلکہ فرق باطلہ کے موقف کی تائید اور اس کی حمایت ہی سمجھی جائے گی کہ حالات بدلنے سے احکامات بدل جاتے ہیں۔ امام احمد رضا علیہ الرحمہ والرضوان سے میلا دو قیام نہیں کرنے والے کی امامت کے بارے میں سوال ہوا تو آپ نے جواب میں یہی فرمایا کہ:

”مجلس مبارک کی عدم حاضری اگر برہنائے وہابیت نہ ہو تو اس کے پیچھے نماز درست ہے مگر ان بلاد میں صورت انکار و کراہت

بے ضلال اصول وہابیت پائی نہیں جاتی، مجلس مبارک و قیام مقدس سے یہاں وہی منکر ہیں جو وہابی گمراہ خاص ہیں“

یعنی مستحسن عمل کا انکار اگر برہنائے وہابیت نہ ہو تو اس کے پیچھے نماز درست نہیں۔ اسی طرح اقامت بھی بدعتیوں کی پہچان ہے اور اس پر اصرار انہیں سے ذہنی و فکری تعلق کا اظہار۔ حجۃ الاسلام ”اذان ثانی کا حق نہ فیصلہ“ میں لکھتے ہیں:

”مسلمانو! مسائل کئی قسم ہیں، ایک قسم عقائد اہل سنت کہ اصول ایمان یا ان کے تعلقات سے ہوں، دوسرے وہ مسائل

کہ اگر چہ فرعی ہیں مگر اہل سنت وہابیہ وغیرہم ضالین میں مختلف فیہ ہیں، جیسے میلا و مبارک و قیام کہ یہ بھی اختلاف عقیدہ

فریقین کے باعث فروغ عقائد سمجھے جاتے ہیں اور ان کے ماننے نہ ماننے سے اب سنی وہابی وغیرہ کی پہچان ہوتی ہے“

اہل سراواں اگر صرف مسئلہ اذان و اقامت میں اہل سنت سے جدا اپنا تفرّد و امتیاز رکھتے، تو مقام تحیر و اعتراض نہ ہوتا، مگر یہاں نظریات، مسائل اور معمولات تینوں میں غیر مقلدین سے فکری قربت اپنے جوہن پہ ہے، اس لئے اسے ”محض استیاب میں اختلاف“ نہیں سمجھا جاسکتا۔ اہل سنت کی پوری تاریخ میں یہ پہلا سانحہ ہے جب کسی سنی کہنے والی خانقاہ اور اس سے وابستہ سنی مدارس کے فارغین نے اقامت کے مسئلہ پہ کتاب لکھ کر جماعت اہل سنت سے اختلاف کا علم بلند کیا ہو۔

## مسئلہ اذان و اقامت کا معتدل نظریہ:

یہ بات ذہن نشیں رکھنے کی ہے کہ اس خانقاہ نے ہمیشہ مسلمانوں کو دوست و گریباں رکھنے کے لئے وہ راہ اپنائی ہے جو اختلافی ہو، جیسے اہل سنت کے مرجوح و ممنوع مسائل کو لینا، مسئلہ سماع کو چھیڑنا، مزارات پہ عورتوں کی حاضری کو ہنگامہ کا موضوع بنانا، اہل قبلہ کی تکفیر کے مسئلہ کو اچھا لانا۔ اور اب یہ نیا شوشہ ”مسئلہ اذان و اقامت ایک معتدل نظریہ“ سامنے آیا ہے، جس سے ان کا مقصد امت مسلمہ کے اتحاد کو توڑنا، جماعت میں انتشار پیدا کرنا اور ملک و مذہب دشمن سیاسی پارٹی بی جے پی کے منشور ”مسلمانوں میں فرقہ کی آگ بھڑکاؤ اور حکومت کرو“ پر عمل کرنا ہے، ورنہ بتایا جائے کہ ابھی ہندوستان میں جس طرح کے حالات ہیں ان میں کہیں فرقہ بندی کے حوالہ سے کوئی تنازع ہے؟ مسئلہ اقامت پہ کہیں کوئی ہنگامہ ہے؟ جمعہ کی اذان ثانی کو لے کر کہیں کوئی بحث و تکرار ہے؟ پھر اس موضوع پہ ”مسئلہ اذان و اقامت کا معتدل نظریہ“ نامی کتاب جو انتہائی غیر معتدل ہے، شائع کرنے کی ضرورت کیا تھی؟ اور اس پر طرہ یہ کہ آگ لگانے کے بعد یہ خانقاہ خود ہی عوام کو دھوکہ دینے کے لئے کہتی ہے:

”اس قسم کے مسئلہ کو لے کر نزاعی صورت حال پیدا کرنا، کسی کی سنیت اور ضلالت کا فیصلہ کرنا، اہل سنت کے بیچ

شکاف ڈالنا، فتویٰ بازی کرنا، تعلقات توڑنا یہ نادانی کے سوا کچھ نہیں“ (۱۷۷)

اب اس بھولا پن کو قارئین کون نام دیں گے یہ وہی فیصلہ کریں ہم صرف آئینہ دکھانا چاہتے ہیں تاکہ ”شہد دکھائے نہ ہر پلائے قاتل



ڈاکٹر شوہر کش، کی حقیقت سامنے آجائے۔

مسئلہ اذان و اقامت پر شائع ہونے والی اس کتاب کو ”معتدل نظریہ“ کا نام دیا گیا ہے، قارئین ذیل میں ملاحظہ کریں کہ یہ کتاب کتنی معتدل، اس کا دعویٰ کتابتِ حق اور اس کی زبان کتنی سنجیدہ ہے:

(۱) خطبہ کی اذان جس کو دوسری صدی کی ابتدا سے لے کر اب تک علماء فقہاء اور مشائخ بشمول غوث الثقلین شیخ عبدالقادر جیلانی کے، مسجد کے اندر دیتے آ رہے ہیں اس کو ہم خلاف سنت کہہ کر مسجد کے باہر دلوانے پر پوری قوت صرف کر رہے ہیں۔ مسئلہ یہ نہیں کہ اسے کوئی سنت نہ سمجھے مسئلہ یہ ہے کہ کوئی جوش عناد میں امت کے اس عظیم توارث کو بدعت ضلالت، خلاف سنت، موضوع اصلاح و دعوت، عنوان جبر و حشت کا بیڑا اٹھائے (ص ۵۳)

(۲) ان تمام باتوں کے باوجود اذان خطبہ کو مسجد کے باہر ہی دینے پر کوئی مصرعے اور اس کے خلاف کرنے والے پر بدعت و ضلالت کا حکم لگا تا ہے اور عالم گیریت کے اس دور میں اپنی چند مسجدوں کے جدید تعامل کو بنیاد بنا کر اسے سنت کا شعار قرار دیتا ہے تو یقیناً ایسے شخص کا قبلہ تفقہ گم ہو گیا ہے ایسے شخص کو چاہئے کہ پہلے وہ مقاصد شریعت کو سمجھے اور پھر اس کی مشروعیت کا جائزہ لے، اور عہد رسالت سے لے کر اب تک اس میں کس طرح کی تبدیلیاں ہوئی ہیں ان پر ایک نظر ڈالے، تا کہ اسے مسئلہ کی پوری حقیقت سمجھ میں آئے، ورنہ امت کی اجتماعیت کو تار تار کرنے کے علاوہ اسے کچھ بھی ہاتھ نہ آئے گا (۵۵)

(۳) یہ واضح کیا جا چکا ہے کہ اذان خطبہ کا مقصد مسجد سے باہر والوں کو مطلع کرنا نہیں ہے اس لئے اس کو مسجد سے باہر کرانے کی ضد بھی فضول ہے اور اگر بالفرض کوئی یہ کہتا ہے کہ اذان خطبہ کا مقصد بھی قریب و بعید سب لوگوں کو مطلع کرنا ہے تو اسے چاہئے کہ اس زمانہ میں اذان خطبہ مسجد سے باہر کرانے کی تحریک کے بجائے اسے مانک پر دئے جانے کی تحریک چلائے

(۴) بعض لوگ بین ید یہ خطیب المنبر کے الفاظ سے دھوکہ کھا جاتے ہیں یا دھوکہ دیتے ہیں کہ اس سے مراد مواجہت ہے۔۔۔

(۵) فقہاء کی عبارات میں لفظ بین ید یہ سے صرف مواجہت کا معنی مراد لینا اس لئے درست نہیں ہے کہ بعض کتابوں میں لفظ عند المنبر اور بعض میں لفظ فی المسجد کی صراحت ہے جیسا کہ ماقبل میں گزرا۔ یہ عبارتیں قطعی طور پر بین ید یہ سے قرب کا معنی متعین کرتی ہیں۔

(۶) اذان کا مقصد شرعی اعلام و اعلان ہے جو مانک سے دی جانے والی اذان سے حاصل ہے خواہ وہ کہیں سے دی جائے، داخل مسجد سے یا خارج مسجد سے، اب اس مسئلہ پر بحث و جدال کرنا کسی طرح جائز نہیں بلکہ انتشار و افتراق کا سبب ہے جو یقیناً معیوب ہے۔

(۷) اذان خطبہ کو بدعتِ سیئہ کہہ کر رد کرنا دوسری صدی سے آج تک کے بلاد عالم کے علماء و مشائخ کی ایک گونا گونا توہین ہے۔

(۸) خیر کی طرف جلدی کرنے اور تعدیل موقوف کی وجہ سے ہندو پاک کی اکثر خانقاہوں کا معمول ابتدائے اقامت میں کھڑے ہونے کا رہا ہے

(۹) ابتدائے اقامت میں کھڑے ہونے میں حرج نہیں، اس قسم کے مسائل کو لے کر نزاعی صور حال پیدا کرنا، کسی سنیت اور ضلالت کا فیصلہ کرنا، اہل سنت کے بیچ شکاف ڈالنا، فتویٰ بازی کرنا، تعلقات تو زنا یہ نادانی کے سوا کچھ بھی نہیں ہے

(۱۰) آج پوری دنیا کے اہل سنت بشمول احناف کا اسی پر عمل ہے۔

اہل حق فیصلہ فرمائیں کہ اذان و اقامت کے حوالہ سے یہ ”معتدل نظریہ“ ہے یا وہابیوں کی حمایت اور ان سے اپنے تعلق کا اظہار۔ اہل سنت و جماعت کے اکابر علماء مشائخ جو صدیوں سے داخل مسجد اذان اور ابتدائے اقامت میں کھڑے ہو جانے کو مکروہ جانتے اور لکھتے آ رہے ہیں، انہیں جس طرح کے القابات سے نوازا گیا ہے یہ کسی صحیح العقیدہ سنی کا کام ہو سکتا ہے؟ قارئین خط کشیدہ جملوں پر غور فرمائیں اس میں کذب بہتان، غلط بیانی، بے سرو پا زبانی ادعا اور بزرگوں کی گستاخی کے علاوہ بھی کچھ ہے؟ کیا حضرت خاتم الاکابر شاہ آل رسول احمد



مارہروی، حضرت سیدنا نور العارفین شاہ ابوالحسن نوری میاں، اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی، اعلیٰ حضرت حضور اشرفی میاں، حافظ بخاری حضرت مولانا عبد الصمد پھونڈ شریف، حمید الاسلام، مفتی اعظم ہند، صدر الشریعہ، صدر الافاضل، محدث اعظم ہند، برہان ملت، مفسر اعظم ہند، شیر پٹنہ، اہل سنت، حضور شاہی میاں مارہروی، حضرت محمد میاں مارہروی، مجاہد ملت، حافظ ملت، امین شریعت، علامہ سید غلام جیلانی میرٹھی، وغیرہ کا ”قبلہ تفقہ“ گم ہو گیا ہے؟ کیا انہوں نے مقاصد شرع کو نہیں سمجھا؟ انہوں نے امت کی اجتماعیت کو تار تار کیا ہے؟ انہوں نے خارج مسجد اذان اور قیام عندی علی الصلوٰۃ کو سنت اور خلاف کو مکروہ لکھا اور اسے عام کیا یہ سب ان کی ”فضول ضد“ تھی؟ کیا بین ید یہ کا حقیقی معنی بتانے میں ہمارے بزرگوں نے ”دھوکہ دیا“ ہے اور سو سال تک علمائے اہل سنت نے اس ملک میں اس مسئلہ کی جو علمی فقہی توضیح کی ہے وہ ”دوسری صدی سے آج تک کے علما و مشائخ کی توہین ہے؟ کیا اقامت میں پہلے کھڑا ہوجانے کو فقہاء کے حکم کے مطابق مکروہ سمجھنا، بتانا اور جی علی الفلاح پر کھڑے ہونے کو سنت سمجھنا اور اس کی تلقین کرنا ”فتویٰ بازی کرنا اور اہل سنت کے بیچ شکاف ڈالنا ہے؟ اہل سراواں نے بڑی ڈھٹائی سے لکھا ہے کہ:

”ہندوستانی اہل تصوف اور اہل سنت کے جو مراکز اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کے فتاویٰ سے بہت زیادہ اثر پذیر نہیں ہوئے ان کے یہاں بھی یہی قدیم تورات (شروع اقامت میں کھڑا ہونا) قائم ہے، آج پوری دنیا کے اہل سنت بشمول احناف کا اسی پر عمل ہے“

کیا واقعی ایسا ہے کہ پوری دنیا میں اہل سنت حنفی حضرات شروع اقامت میں کھڑے ہوتے ہیں؟ اہل سراواں پوری دنیا چھوڑیں صرف یہی بتائیں کہ کیا ہندوستان کی سنی خانقاہیں جیسے درگاہ امیر مغل، درگاہ حضرت خواجہ قطب الدین بختیار کاکی دہلی، درگاہ صابریہ کلیر شریف، خانقاہ اشرفیہ کچھوچھو، خانقاہ واحدیہ بلگرام، خانقاہ محمدیہ کالپی، خانقاہ اسماعیلیہ مسولی، خانقاہ برکاتیہ مارہرہ، درگاہ شاہ ارزاں پٹنہ، خانقاہ قادریہ بدایوں، خانقاہ تبغیہ سرکانہ، خانقاہ شعیبیہ براؤں شریف، خانقاہ سیدنا امجد اورنگ آباد، خانقاہ سمرقندیہ درجنگل، خانقاہ لمخنیہ فتوحہ، خانقاہ بارگاہ عشق، خانقاہ عمادیہ، خانقاہ نعمیہ، خانقاہ فدائیہ پٹنہ سیٹی، خانقاہ چشتیہ والبولعلائیہ دانا پور، دائرہ شاہ اجمل، الہ آباد، خانقاہ امجدیہ گھوسی، خانقاہ حشمتیہ پیلی بھیبت وغیرہ کے علما و مشائخ و مریدین شروع اقامت میں کھڑے ہوتے ہیں؟ اور یہ بھی بتائیں کہ اہل سنت کے معروف مدارس منظر اسلام بریلی، جامعہ نعیمیہ مراد آباد، مظہر اسلام بریلی، الجامعۃ الاشرفیہ مورکپور، جامع اشرف کچھوچھو، دارالعلوم علیہ جہد اشائی، جامعہ نوریہ رضویہ، جامعہ الرضا، بریلی، غریب نواز الہ آباد، دارالعلوم فیض الرسول براؤں، امجدیہ، ناگپور، امجدیہ گھوسی، دارالعلوم خیریہ سہرام، فیض العلوم جمشید پور، مدرسہ شمس العلوم گھوسی، دارالعلوم علیہ دامودر پور، جامعہ اسلامیہ روناہی، جامعہ قادریہ مقصود پور، ادارہ شرعیہ پٹنہ وغیرہ کے اساتذہ و طلبہ اور فارغین کا عمل بھی شروع اقامت میں کھڑا ہونا ہے؟ الجامعۃ الاشرفیہ میں تعلیم کے دوران بھی آپ نے یہی دیکھا اور اسی پر عمل کیا؟ اور اگر ایسا نہیں تو پھر اس صدی کے سب سے بڑے فراڈ کو آخر کون سانام دیا جائے؟ مذکورہ خانقاہ و درس گاہ نے ہندوستان میں سنیت کا علم بلند کر رکھا ہے، انہیں خانقاہ و دانش گاہ اور دارالافتا کے فارغین و فیض یافتگان سے ملک کا نظام دین قائم ہے، مسلمانان ہند اپنے سارے دینی معاملات انہیں سے حل کراتے ہیں، جب ان تمام مراکز میں جی علی الفلاح پہ کھڑا ہونے کا عمل ہے، تو غالب اکثریت ان کی ہوئی یا آپ کے توہبانہ عمل کی؟ کیا شہرت کی ہوس، طلب زر کی خواہش اور حق نمک خواری کے جذبہ نے اس حد تک گرا دیا ہے کہ اپنے پیر کے توہبانہ معمولات کو درست ثابت کرنے کے لئے جھوٹ اور دغا و فریب کا سہارا لیں؟

اہل سراواں کے جھوٹ کا پردہ فاش کرنے کے لئے اہل سنت کے عمل (جی علی الفلاح پر کھڑے ہونا) کے ساتھ ان کے کتب فتاویٰ کا بھی جائزہ لیں تو فتاویٰ رضویہ، فتاویٰ حامدیہ، فتاویٰ مفتی اعظم، فتاویٰ امجدیہ، فتاویٰ شارح بخاری، فتاویٰ شرعیہ، فتاویٰ اجملیہ، فتاویٰ کچھوچھو، حبیب الفتاویٰ، فتاویٰ نعیمیہ، فتاویٰ ملک العلماء، فتاویٰ حافظ ملت، فتاویٰ بحر العلوم، فتاویٰ بدر ملت، فتاویٰ دارالعلوم اعلیٰ حضرت،



فتاویٰ برکاتیہ، فتاویٰ سیغیہ، فتاویٰ فقیہ ملت، فتاویٰ فیض الرسول، فتاویٰ حزب الاحناف، فتاویٰ مظہریہ، یعنی اہل سنت کے ہر مطبوعہ وغیرہ مطبوعہ فتاویٰ جس میں اقامت کے حوالہ سے سوال ہے تو جواب یہی مذکور ہے کہ شروع اقامت میں کھڑا ہونا مکروہ اور حی علی الصلوٰۃ وفلاح یہ کھڑا ہونا سنت ہے، کیا ان سارے مفتیان کرام نے غلط مسئلہ لکھا اور دوسروں کو اس پر عمل کی تلقین کی ہے؟ اس موضوع پر علمائے اہل سنت نے کئی کتابیں لکھیں سر دست دو کتاب میرے سامنے ہے۔

ایک مفتی مطبع الرحمن رضوی صاحب کی جو امارت شرعیہ پٹنہ کے فتویٰ کے جواب میں ہے اور ”سنت کیا ہے؟“ کے نام سے پٹنہ سیٹی سے شائع ہوئی ہے، جس میں اہل سرواں کے تمام خرافات و خدشات کا شافی وافی کافی جواب موجود ہے۔ دوسری اہم مبسوط مدلل اور ناطقہ بند کتاب حضرت ملک العلماء مولانا ظفر الدین رضوی بہاری علیہ الرحمہ کی ہے جس میں دیانہ اور سراواں کے اعتراضات کے تمام پہلوؤں کا احاطہ ہے، یہ کتاب ”تنویر المصباح لقیام عند حی علی الفلاح“ مجمع الاسلامی مبارک سے سن ۱۹۹۲ میں شائع ہوئی ہے اس میں حضرت علامہ محمد احمد مصباحی صاحب قبلہ کا ”حرف آغاز“ بھی ہے، جس میں آپ نے لکھا ہے کہ ”ملک العلماء کا فتویٰ اس مسئلہ کے تمام گوشوں پر حاوی ہے اور نادر معلومات کا خزانہ“ اس کتاب کا ایک پیرا گراف نقل کرنا چاہتا ہوں تاکہ اس مسئلہ کا حاصل کلام سامنے آجائے۔ حضرت ملک العلماء صفحہ ۲۸ پر لکھتے ہیں:

بعض حضرات اپنی بات بنانے کو کہتے ہیں کہ ”یہ مسئلہ لوگوں نے نیا نکالا ہے“ اگر ایسا ہوتا تو کسی صحابی یا تابعی سے ضرور منقول ہوتا، تو جو مسئلہ ائمہ کرام ثلاثہ امام اعظم امام ابو یوسف امام محمد سے منقول ہو وہ نیا مسئلہ کس طرح کہا جاسکتا ہے؟ امام ابو یوسف اور امام محمد اگر تبع تابعین سے ہیں تو امام اعظم علیہ الرحمہ کے تابعی ہونے میں کوئی کلام نہیں۔ کتاب الآثار میں یہ حدیث بسند متصل حضرت ابراہیم نخعی رحمۃ اللہ علیہ سے منقول ہے امام محمد نے مؤطا شریف میں فرمایا یہ ناخذ و هو قول ابی حنیفہ پھر یہ مسئلہ نیا ہوا یا حنفی ہو کر ائمہ ثلاثہ کے خلاف کرنا نئی بات ہے۔ امام صاحب کے علاوہ ہشام بن عروہ جو جلیل القدر تابعی ہیں وہ بھی شروع تکبیر سے قیام کو مکروہ جانتے ہیں کما مرعن المصنف حضرت انس جیسے جلیل القدر صحابی توحی علی الفلاح کے بھی بعد قد قامت الصلوٰۃ پر کھڑے ہوتے تھے۔ کما مرعن العینی و فتح الباری بلکہ امام سرخسی نے مبسوط میں امام ابو یوسف کی جو دلیل بیان کی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت امیر المومنین عمر بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ ختم تکبیر پر کھڑے ہوتے تھے و نص عبارتہ ھکذا ابو یوسف احتج بحديث عمر رضي الله تعالى عنه فانه بعد فراغ المؤذن من الاقامه كان يقوم في المحراب يعني امام ابو يوسف نے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث سے دلیل لی ہے کہ وہ مؤذن کی اقامت سے فارغ ہونے کے بعد محراب میں کھڑے ہوتے تھے۔

حضرت ملک العلماء کی یہ کتاب ”تنویر المصباح لقیام عند حی علی الفلاح“ کچھ مختصر فتاویٰ اور تصدیقات کے ساتھ شائع کی گئی ہے۔ قابل ذکر بات یہ ہے کہ اس کتاب پر ہندوپاک کے ۱۸۱ علما و مشائخ کی تائید و تصدیقات ہیں اور صرف الجواب صحیح پر اکثفا کرنے کے بجائے تقریباً سبھوں نے ابتدائے اقامت کے مکروہ ہونے پر ایک دو کتابوں کے جزئیے بھی پیش کئے ہیں اس سے یہ مسئلہ مہر نیم روز کی طرح عیاں ہو گیا ہے کہ پورے ملک میں اہل سنت کے یہاں حی علی الفلاح پر کھڑے ہونے کا تعامل ہے۔ اس میں شامل چند مفتیان عظام و علما و مشائخ کے اسم گرامی یہ ہیں:

مولانا تقدس علی خاں (کراچی) محدث اعظم علامہ سردار احمد پاکستان  
حضور محدث اعظم ہند حضور سید شاہ اشرفی میاں  
مولانا عبد الکافی الہ آبادی مولانا محی الدین اشرف اشرفی جیلانی



مولانا سید احمد اشرفی	مولانا حکیم برکات احمد ٹوگولی	علامہ سید مختار اشرف سرکار کاں
حضور سید شاہ آل مصطفیٰ برکاتی مارہرہ	حضور سید شاہ مصباح الحسن پھپھوند	مولانا سید شاہ صبح الحق خانقاہ عمادیہ پٹنہ
حضرت برہان ملت جبل پور	مفتی محمد اجمل شاہ صاحب سمکھل	مولانا سید شاہ قمر الہدیٰ پٹنہ شریف
مولانا سید احمد ناظم حزب الاحناف لاہور	حضرت حافظ ملت مبارک پور	شمس العلما قاضی شمس الدین صاحب
مولانا محمد زیر مفتی ٹانہ	مولانا عبد اللہ شاہ خاں شروانی	مفتی محمد سلیمان اشرفی بھگل پوری
مولانا وجیہ الدین احمد خاں راپوری	مفتی سید افضل حسین موگیلری	مفتی اعظم کانپور حضرت امین شریعت بہار
حضرت مفتی نظام الدین بلیاوی	علامہ مشتاق احمد نظامی	مفتی بدایوں شاہ محمد ابراہیم قادری
مفتی سید عزیز حسین رضوی کھن پوری	مفتی محمد عطا الرحمن مظفر پوری	مفتی رجب علی نان پارہ
مفتی محمد حبیب اللہ نعیمی	مولانا شمس الحق مبارک پوری	مولانا عابد شاہ مجددی پاکستان
مفتی مظہر اللہ جامع مسجد فتح پوری	شمس العلما علامہ غلام جیلانی میرٹھی	مفتی شریف الحق امجد شارح بخاری
مولانا غلام ثقلین قاضی شہراناوہ	مولانا شاہ عاشق حسین خانقاہ ارزال پٹنہ	حضرت علامہ قاضی فضل کریم حامدی پٹنہ
مولانا شاہ غلام سلیم رشیدی پورنیہ	حضور مجاہد ملت شاہ حبیب الرحمن حامدی	مولانا شاہ اسرار الحق صاحب (ایم پی)
علامہ شاہ مظفر حسین کچھوچھوی	مولانا محمد یوسف حمید خانقاہ بارگاہ عشق پٹنہ	مولانا محبوب علی مفتی ریاست رامپور
محدث اعظم بہار مفتی احسان علی	مفتی مطیع الرحمن نوری پوکھریا	مولانا محمد علی الدین ٹٹنی

ان علما و مشائخ اور مفتیان عظام کے فتاویٰ اور تصدیقات کے بعد اہل سراواں کے دعویٰ کی کیا حقیقت رہ جاتی ہے، انصاف پسند حضرات خود ہی فیصلہ کر سکتے ہیں ہاں ان مصدقین میں دو تاثر ایسا ہے جس سے اہل سراواں کے دعویٰ تحقیق اور قول ائمہ احناف سے انحراف پر بھرپور روشنی پڑتی ہے اس لئے یہاں اسے پیش کرنا بر محل معلوم ہوتا ہے، سلسلہ رشیدیہ کے جید عالم حضرت مولانا غلام سلیم رشیدی مسئلہ اقامت کے حوالہ سے فرماتے ہیں:

والمسئلة دائرة متونا وشر وحاو فتاوى ولا ينكرها الا من لاحظ له من البصيرة في كتب الائمة يعني یہ مسئلہ متون و شر و حاو فتاویٰ کی تمام کتابوں میں واضح ہے اس کا انکار کرنے والا فقہی بصیرت سے محروم ہے۔ اب بلا تبصرہ حضرت مولانا محمد ارشاد حسین جعفری سجادہ نشین شیش گڑھ کی تصدیق ملاحظہ کریں وہ لکھتے ہیں:

”حضرت امام الائمہ امام اعظم ابو حنیفہ کی ظاہر الروایہ آپ نے ملاحظہ فرمائی اور ظاہر الروایہ کے خلاف فتویٰ دینا قطعاً باطل و بے اعتبار و ناقابل عمل ہے، جو شخص مقلد کہلا کر ظاہر الروایہ کا انکار کرے وہ خاص غیر مقلد ہے اس کی جماعت اور امامت مقلد کے لئے ناجائز ہے“ (ص ۵۴)

**خانقاہوں کے معمولات سے استدلال پہ ایک نظر:**

اہل سراواں نے اپنی کتاب میں جن خانقاہوں کے تعامل سے استدلال کیا ہے ان میں خانقاہ مجیبہ پھلواری اور خانقاہ رامپور بھی ہے یہ دونوں خانقاہیں فکری اعتبار سے دیانہ سے قریب ہیں اور علمائے دیوبند کی جن کفری عبارات پر علمائے عرب و عجم نے ان پر شرعی حکم نافذ کیا ہے یہ اسے تسلیم کرنے کے بجائے محض ”خاطی“ سمجھتے ہیں ”فتاویٰ شارح بخاری“ میں خانقاہ مجیبہ کے حوالہ سے پوری تفصیل موجود ہے، اس کے باوجود ہندوستان کی معروف سنی خانقاہوں سے استدلال کے بجائے، ان غیر سنی خانقاہوں کے تعامل کو بطور دلیل پیش کرنا اہل



سنت سے اختلاف اور من شذ شذ کے مصداق نہیں تو اور کیا ہے۔

## مسئلہ اذان ثانی پہ اہل سراواں کی شورش:

اذان ثانی کے حوالہ سے خانقاہ سراواں کا یہ نیا شورش نامہ جن دعویٰ و دلائل پر مشتمل ہے اس میں ان کا اپنا کچھ نہیں وہ سب ماضی میں مسئلہ اذان ثانی پہ ہونے والے مباحث کا سرقد و چر بہ ہے، تقریباً سو سال بعد ان مباحث کو اہل سراواں صرف اس لئے چھیڑ رہے ہیں تاکہ اپنی گرتی ہوئے ساکھ کو ان سنی سما کی جیسا کھیوں کے ذریعہ بچائیں جو مسئلہ اذان ثانی میں اندرون مسجد کے قائل رہے ہیں۔ تاریخی اعتبار سے یہ پہلو ذہن میں رہے کہ ماضی میں اس مسئلہ پہ جو مباحثے ہوئے اس کی ابتدا دیندہ کے پیشوا مولوی اشرف علی تھانوی وغیرہ سے ہوئی، امام احمد رضا اور حضور مفتی اعظم ہند نے اس مسئلہ پہ کتابیں لکھ کر ان کا ناظرہ بند کر دیا پھر مولانا عبدالغفار رامپوری اور اس کے بعد علمائے بدایوں اس مسئلہ میں ”اندرون مسجد اذان خطبہ“ کے جواز کا نظریہ لے کر آئے، ان سے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ، حجۃ الاسلام علامہ شاہ صدر رضا اور حضور مفتی اعظم ہند شاہ مصطفیٰ رضا کے تحریری مباحثے ہوئے اور اس سلسلہ میں خارج مسجد اذان کے سنت ہونے میں اتنی کتابیں ان بزرگوں نے لکھ دیں کہ مسئلہ کے سارے پہلوؤں کو آئینہ کر کے رکھ دیا، اب قیامت تک اس موضوع پہ خواہ کیسے اور کتنے ہی اعتراضات ہوں، ان کے جوابات کے لئے یہی کتابیں کافی وافی ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ان کتابوں کے دلائل و براہین اور مسئلہ کی حقانیت کی بنیاد پر اس عہد کے علماء فقہاء اور مشائخ نے امام احمد رضا کے کتب و فتاویٰ کی تصدیق کی، اور اس ”تحریک احیائے سنت“ میں ان کا ساتھ دیا، ان کے فتویٰ کی قوی و عملی تائید کی اور بذریعہ مکتوب اپنی جدوجہد و کامیابی کی اطلاعات امام احمد رضا کو دیں۔ ان مکتوبات سے غیر منقسم ہندوستان کے علاوہ دیگر ممالک میں خارج مسجد اذان پر علماء کے اتفاق اور اس پر عمل کا ثبوت فراہم ہوتا تھا اس لئے ان مکتوبات کو ”مکتوبات عماد و کلام اہل صفا“ کے نام سے کتابی صورت میں شائع کر دیا گیا، اب وہ کتاب نایاب ہے مگر ان تمام مکتوبات کو ڈاکٹر غلام جابر شمس کی مرتبہ ”خطوط مشہور بہر نامہ امام احمد رضا“ میں منتشر دیکھا جاسکتا ہے۔

اس قضیہ کے کئی سال بعد پھر اسی مسئلہ کو خانقاہ مجیبیہ نے چھیڑا، جس کا شارح بخاری حضرت مفتی شریف الحق امجدی اور مولانا عبدالحق رضوی صاحب نے کتابی صورت میں تحقیقی اور مسکت جواب دیا۔ کل ملا کر دیکھیں تو اس مسئلہ پہ اہل سنت کے فتویٰ کے علاوہ تقریباً ۱۸ کتابیں لکھی جا چکی ہیں جو اس طرح ہیں:

امام احمد رضا	اذان من اللہ	امام احمد رضا	ادنی الملعون فی اذان الجمعہ
حجۃ الاسلام	اجلی انوار الرضا	امام احمد رضا	شائم العنبر فی آداب النداء امام المنبر
حجۃ الاسلام	سلامۃ اللہ لابل اللہ	حجۃ الاسلام	مسئلہ اذان کا حق نما فیصلہ
حجۃ الاسلام	دو آفت بدایوں کی خانہ جنگی	حجۃ الاسلام	سد الفرائض علی الصید الفرار
مفتی اعظم ہند	وقایہ اہل اللہ	حجۃ الاسلام	نکس باطل مدرستہ خراما
مفتی اعظم ہند	النکتہ علی مراء مکتبہ	مفتی اعظم ہند	الہی ضرب براہل حرب
مفتی اعظم ہند	مقتل کذب و کید	مفتی اعظم ہند	نفی العار
حضرت محمد میاں مہروری	مبحث الاذان	مفتی اعظم ہند	مقتل کذب و اجل
مولانا عبدالحق رضوی مصباحی	اذان خطبہ کہاں ہو	محمد میاں مہروری	مباحث الاذان

ان کتابوں میں کل سے لے کر آج تک کے اٹھائے گئے سوالات کے شافی جوابات موجود ہیں۔ اہل سراواں کو اس مسئلہ میں اگر

واقعی ذہنی خلش تھی تو انہیں ان کتابوں کا مطالعہ کرنا چاہئے تھا، یہ ممکن نہ تھا تو یہاں کے وابستہ علماء کو تسکین کے لئے اپنے مادر علمی الجامعۃ الشریفہ سے رابطہ کرنا چاہئے تھا، مگر ایسا نہ کر کے انہوں نے اہل سنت سے اختلاف کا بیڑا اٹھایا، اس سے واضح ہے کہ وہ اپنے عمل میں مخلص نہیں بلکہ دانستہ اہل سنت میں دراڑ پیدا کرنے کی سعی نامحود کر رہے ہیں۔ اہل سراواں اگر مولانا عبدالغفار رامپوری اور مولانا عبدالمتقندر بدایونی صاحبان سے بھی علم میں بڑے ہیں تو ان کے دلائل کا سہارا لے کر خرافات بچانے کے بجائے اس مسئلہ میں ان پر کئے گئے سینکڑوں سوالات کے سلسلہ وار جوابات دیں جس کی تصریح حضور مفتی اعظم نے اپنی کتاب ”مقتل کذب و کید“ میں اس طرح کی ہے:

مسلمانو! اذان من اللہ میں مولانا عبدالغفار صاحب پر ۳۴ رد تھے، نفی العار“ میں ۱۱۶ رد تھے، سلامت اللہ لا ملل السنہ میں ۳۰۵ رد تھے، اب اس مقتل کذب و کید میں حصہ اول ۱۰۰۰ رد ہیں اب تک ڈیڑھ ہزار رد ہوئے۔

مسلمانو! ہشیاں رہیں! آئندہ اگر مولوی صاحب کی کوئی تحریر چھپے اس میں ڈیڑھ ہزار اعتراضوں کے نمبر وار جواب دیکھ لیں ورنہ وہ تحریر اصلاً قابل توجہ نہ ہوگی۔ ہزاروں اعتراضوں میں ایک کا جواب نہ دیں اور وہی ہمیشہ کی مردودیت پیش کریں اور محض جھوٹ سے اس کا نام جواب رکھیں، یوں تو کوئی اجہل سا اجہل امام اعظم سے بھی نہیں ہار سکتا۔ ہم اطلاع کر چکے، آگے انصاف کی توفیق وہ اللہ عزوجل کے ہاتھ میں ہے“ (مجموعہ رسائل مفتی اعظم، رسالہ ”مقتل کذب و کید“ ص ۱۳۶)

### مسئلہ اذان ثانی میں علمائے عرب کا نظریہ:

اس مسئلہ پر امام احمد رضا کی مایہ ناز کتاب ”شائم العبر“ ہے جو انتہائی مدلل مسکت اور لا جواب ہے۔ مسند زیر بحث کے ہر پہلو کو امام احمد رضا نے قرآن واحد و حدیث اور فقہی جزییات سے آئینہ کر دیا ہے۔ دینانہ کے اعتراضات، ماسبق سنی علماء کے تہمات اور اہل سراواں کے پیش کردہ تازہ خرافات سب کا جواب اس کتاب مستطاب میں موجود ہے جو حضرت بحر العلوم مفتی عبداللہ المنان اعظمی علیہ الرحمہ کی تہیض و تنقیہ کے ساتھ عربی متن وارد و ترجمہ کے ساتھ رضا اکیڈمی ممبئی سے سن ۲۰۰۰ میں شائع ہو گئی ہے۔ مگر اس کی اشاعت سے قبل سن ۱۹۲۱ء ہی میں جب حضرت صدر الشریعہ، دوسرے حج کے لئے حرمین شریفین تشریف لے گئے تو اس کتاب کو علمائے عرب کے لئے بھی لیتے گئے، مسئلہ کی اہمیت کے پیش نظر حضرت صدر الشریعہ نے علمائے حرمین سے اس پر تصدیقات لینا شروع کیں، تقریباً ۱۵ ارعلاء حرمین شریفین کی تصدیقات لینے کے بعد امام احمد رضا کی بارگاہ میں وہیں سے انہوں نے خط لکھا:

رسالہ ”شائم العبر“ پر بفضلہ تعالیٰ ۱۵ ارعلاء کرام نے مہر فرمادی، مفتی شافعیہ جنہوں نے سال گزشتہ میں خلاف کیا تھا انہوں نے بھی مہر کر دی“ (مسئلہ اذان ثانی کا تاریخی پس منظر: ڈاکٹر غلام جابر، ص ۷۱)

بتایا جائے ”مکتوبات عماد کلام اہل صفا“ سے لے کر ”شائم العبر“ کی تصدیق کرنے والے ۱۵ ارعلاء حرمین تک، سب کے سب مسئلہ کی حقیقت سے نا آشنا تھے، انہیں فقہاء کے اقوال اور تعامل و توارث کی حقیقت نہیں معلوم تھی اور ان سب کا ”قبلہ تفقہ“ گم ہو گیا تھا؟ اس مسئلہ پر فتاویٰ حامد میں میں بھی دو علمائے عرب کے فتاویٰ نقل ہیں قارئین اسے ملاحظہ فرمائیں اور بتائیں کیا اس مسئلہ میں امام احمد رضا تہمہ مکروہ کے قائل ہیں؟ مفتی حرم نبوی شریف فضیلۃ الشیخ محمد توفیق ایوبی ایک اشتقاق کے جواب میں فرماتے ہیں:

ان السنة الثابتة عنه ﷺ وعن سيدنا ابي بكر وعمر انما هو التاذين على باب المسجد والمتبادر انها في خارجه لافي داخله ويؤيد ذلك ما نقل عن المالكية والحنفية من كراهة الاذان داخل المسجد، يعني عهد رسول الله ﷺ اور شيخين رضي الله عنهما سے سنت ثابتہ یہ ہے کہ اذان مسجد کے دروازہ پر ہی



مشروع ہے اور تبادر امر یہ ہے کہ اذان خارج مسجد ہے داخل مسجد نہیں، اس کی تائید مالکیہ و حنفیہ کے اس قول سے بھی ہوتی ہے جو داخل مسجد کی کراہت میں بیان کیا گیا ہے۔

حرم نبوی شریف کے دوسرے مدرس مفتی مالکیہ مفتی احمد الجبازی الحسینی اپنے فتویٰ میں داخل مسجد کو مکروہ اور بے فائدہ بتاتے ہوئے لکھتے ہیں:

— فانہ فعلہ فی المسجد لاثمرۃ لہ من اسماع الخارجین لیسعوا لی ذکر اللہ ویذرو البیع وکل ما یشتغل واما الحاضرون فی المسجد فلا حاجة لہم بالاذان وکرہ مالک رحمہ اللہ تعالیٰ فعلہ فیہ وقال بعضہم انہ بدعتہ مضیعة لثمرتہ۔ مسجد میں اذان کا کچھ فائدہ نہیں ان لوگوں کو جو مسجد سے خارج ہیں تاکہ ذکر اللہ کی طرف سعی کریں اور خرید و فروخت اور ان چیزوں کو چھوڑ دیں جو نماز کے لئے مانع ہے اور حاضرین مسجد کے لئے اذان کی حاجت نہیں حضرت امام مالک نے اذان فی المسجد کو مکروہ جانا ہے اور بعض فقہانے اسے بدعت مضیعة کہا ہے۔ اسی لئے محقق خانقاہ برکاتیہ حضرت محمد میاں برکاتی علیہ الرحمہ اپنی کتاب ”بحث الاذان“ میں لکھتے ہیں:

”اس سنت کا احیاء زمانہ میں اللہ عزوجل نے حضرت فاضل بریلوی کے ہاتھ پر مقدر کیا تھا جو ان سے بفضلہ تعالیٰ ہوا اور ہو رہا ہے“ (بحث الاذان: ص ۲)

اور ماہرہ شریف کے بزرگ حضور ابوالقاسم محمد اسماعیل حسن الملقب بہ شاہ جی میاں علیہ الرحمہ نے تو یہ فرما کر مسئلہ کی حقانیت پہ مہر لگادی کہ:

یہ مسئلہ از روئے تحقیق بھی یہی ہے کہ اذان خارج مسجد ہو اگر حضرت تاج الخمول قدس سرہ اس وقت پردہ فرمائے ہوئے ہماری ظاہری نظروں سے نہ ہوتے تو اس مسئلہ کو اور زیادہ قوی دلیلوں سے ثابت فرما دیتے کہ اذان مسجد سے باہر ہی چاہئے۔ (مسئلہ اذان ثانی کا تاریخی پس منظر: ڈاکٹر غلام جابر: ص ۵۰)

## حرف آخر:

ان تمام تفصیلات سے یہ حقیقت عیاں ہوگئی کہ مسئلہ اذان و اقامت میں اہل سراواں کا قول و عمل اہل سنت و جماعت کے خلاف اور ان کے معارض ہے، یوں ہی بعض اعتقادی مسئلے میں بھی ان کا فکری میلان غیر مقصدین کی طرف ہے، ان تمام مجموعہ افکار کو سامنے رکھ کر چکر لیا جائے تو یہ ماننا پڑے گا کہ اہل سراواں اہل سنت و جماعت سے انحراف میں بڑی جرأت کا مظاہرہ کر رہے ہیں یہ کوئی معمولی بات نہیں کہ سنی مدارس کا فارغ سراواں جاتے ہی متبادل جائے کہ اہل سنت کے خلاف اعلان جنگ کر دے، یہ سوچنے کی بات ہے کہ آخر سراواں میں ایسا کیا ہے کہ مدارس کی آٹھ سالہ تعلیمی زندگی یہاں آکر یک لخت ٹکون و توہم میں بدل جاتی ہے۔ یہ المیہ بھی سنگین مسئلہ بنتا جا رہا ہے کہ سراواں میں تعلیم پانے والے طلبہ ایام تعطیل میں گھر آکر انہیں معمولات کو رائج کرنے کے لئے جدال و پیکار تک کے لئے آمادہ ہو جاتے ہیں جو وہ سراواں میں دیکھتے ہیں، اب اتنا کچھ ہونے کے بعد بھی سراواں کو آنکھوں کا سرمہ اور سر کا تاج بننے کا گناہ وہی مول لینا چاہے گا جسے دین سے زیادہ دنیا پسند ہو

جس کو ہو جان و دل عزیز تیری گلی میں جائے کیوں

یہ کہہ کر میں اپنی بات مکمل کر رہا ہوں کہ مسئلہ اذان و اقامت میں اہل سراواں بزرگوں کی کتابوں کی روشنی میں اپنی اصلاح کرنے کے بجائے اگر اہل سنت کی مخالفت پر ہی مسرہیں تو حضور مفتی اعظم ہند نے جن ڈیڑھ ہزار سوالات کی نشاندہی کی ہے، پہلے اس کے جوابات دے دیں تاکہ سمجھ میں آجائے کہ اہل سراواں کا مبلغ علمی کیا ہے اور وہ اس اختلاف میں اپنے موقف پہ کتنے مطمئن ہیں۔



# قارئین کے تاثرات

نوٹ: مضامین کی کثرت کے سبب تاثرات روک لیے گئے ہیں، جن حضرات نے اپنے خیالات قارئین کے لیے پیش کیے ہیں وہ خود انہوں، ان شاء اللہ، کلمے شروع کر دیے ہوں گے۔

الرضا: مسلک اعلیٰ حضرت کا بے باک ترجمان  
مولانا عبدالمالک رضوی  
چیف ایڈیٹر سرمد ماہی رضائے مدینہ جمشید پور

□□□

## مشمولات عمدہ اور افادی ہیں

مولانا مفتی محمد صابر رضا صاحب القادری  
فخر صحافت ماہر رضویات ڈاکٹر امجد رضا امجد صاحب قبلہ  
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

اس دور پر فتن میں جبکہ ہر طرف الحاد و بے دینی کا بڑھتا ہوا رجحان ہے اور اس کے منفی اثرات نے لوگوں کو اپنے حصار میں لے رکھا ہے۔ کچھ نام نہاد روشن دماغ غلام جو عصبیت اور عن دکی بنیاد پر حقائق کو منہ کرنے کے درپے ہیں۔ اکابر سے انجمن کی سعی لا حاصل کی جارہی ہے۔ ایسے موقع سے الرضا کی ہر تحریر ان کے ناپاک ارادوں کے لئے تریاق کی حیثیت رکھتی ہے یہ سب آپ کی مساعی، جمیلہ اور جہد مسلسل کا نتیجہ ہے۔ یوں تو آپ کی ہر تحریر رشک قمر بن کر قارئین کے قلوب و نظر کو منور کرتی ہے۔ اور ارباب فسر و شعور کو دعوت و فکر دے رہی ہوتی ہے۔ اس وقت دشمارے مارچ، اپریل، اور جولائی، اگست میرے پیش نظر ہیں۔ اول الذکر شمارہ میں ادارہ خانقاہ دور سگاہ میں برتری کی جنگ اور مسلمانوں کا مستقبل اپنی اہمیت اور افادیت کے اعتبار سے بہت خوب ہے۔ اس کے علاوہ استاذ گرامی فقیہ ملت حضرت مفتی محمد حسن رضا نوری مدظلہ العالی کا انٹرویو بہت ہی معنی خیز ہے۔ اور انٹرویو کا وہ اقتباس جو سرورق موجود ہے کہ ”جماعتی حریف کے علاوہ جو لوگ بھی اس

ایڈیٹر الرضا۔۔۔۔۔ سلام مسنون  
الرضا کا تازہ شمارہ اپنے سابقہ طعنا و اوراق اور جلوہ سامانیوں کے ساتھ زینت نگاہ بنا۔ تمام مشمولات گراں قدر اور لائق مطالعہ ہیں خاص طور سے اپنے شاندار ماضی کے تابندہ نقوش سے صرف نظر کر کے حال کی چمک و دمک پر وارے نیارے ہونے روشن خیال افراد کی فکری کج روی کو آشکارا کرنے والا ادارہ بہت بولڈ اور انرجی بخش ہے۔ ماضی کے جن حقائق کو پیش کر کے حال کی تعمیر کی دعوت دی گئی ہے یقیناً لائق توجہ اور قابل اعتناء ہے۔ اللہ کرے زوق و قلم اور ہونہار یہ۔ اس کے علاوہ عصر حاضر کے تناظر میں جن سبکگتے ہوئے مسائل کو زینت رسالہ بنایا گیا ہے اور مرکز اہل سنت بریلی شریف کی جس بے باکی اور جرأت ایمانی کا اظہار کیا گیا ہے وہ بھی بہت خوب ہیں۔ آج توسع پر عمل کی ایسی وبا چل پڑی ہے جس سے ہمارے امتیاز المیامیٹ ہوئے نظر آ رہے ہیں ایسے لوگوں کے افکار و خیالات کی ترجمانی اور جسارت بے جا پر قدغن لگانا نہایت ضروری ہے۔ الرضا اس تسلسل سے اپنی پوری ذمہ داری ادا کر رہا ہے یہ نہایت خوش آئند اور قابل مبارک باد ہے۔ اس کے لیے چیف ایڈیٹر کے ساتھ پوری ٹیم ہدیہ تبریک کی مستحق ہے۔

آج کے مادہ اور مفاد پرست ماحول جب کہ لوگ سستی شہرت اور چند سکون کے عوض حقائق کا خون اور اپنے اسلاف کی رداے عظمت کو تار تار کر رہے ہیں الرضا کی مستحکم آواز اہل محبت



کا آئینہ دکھاتا ہے۔ مطالعہ رضویات کے تحت حضرت ڈاکٹر غلام مصطفیٰ نجم القادری صاحب ”امام احمد رضا اور جدید سائنس“ نے شمارے میں روح پھونک دی۔ اور مولانا غلام مصطفیٰ صاحب نعیمی کی تحریر ”مفتی اعظم ہند اور صدر الافاضل کی کچھ یادیں کچھ باتیں“ پڑھ کر بہت محفوظ ہوا۔ صدر الافاضل کے چمن میں تین سالہ زندگی گزارنے کا شرف احقر کو حاصل رہا خصوصی گوشہ ”مفتی شعیب رضا نعیمی صاحب“ میں علمائے کرام نے جس رنج و غم کا اظہار کیا ہے وہ مبنی بر صدق ہے ان کی رحلت سے ملت کا بڑا خسارہ ہوا۔ اللہ عز و جل ان کو غریق رحمت فرمائے اور ان کے صدقے ہم سب کی بھی مغفرت فرمائے۔ اور الرضا کی پوری ٹیم کو سلامت رکھے نظر بد سے بچائے۔ آمین بجاہ سید المرسلین۔

□□□

سارے مضامین لائق مطالعہ اور قابل قدر ہیں

محمد جمیل اختر رضوی

ناظم اعلیٰ دائر العلوم مصطفائیہ تعلیم الاسلام  
وکیل ٹولہ پچھلا، سورجاپور، اترا پردیش، بنگال  
محقق عصر محب گرامی حضرت مفتی ڈاکٹر امجد رضا امجد  
صاحب قبلہ سلام مسنون

آپ کی ادارت میں نکلنے والے دونوں رسالوں سے مستفیض ہونے کا موقع ملتا ہے۔ رسالے کے شمولات، مضامین و مقالات کے مطالعے سے قلب روح اور ایمان و عقیدے کو تازگی ملتی ہے۔ حسب سابق دومانی الرضا کا تازہ شمارہ دین و دنائش کے جواہر پاروں کے ساتھ باصرہ نواز ہوا۔ سارے مضامین لائق مطالعہ اور قابل قدر ہیں۔ آپ کا ادارہ ”یہ خوشی فضاں سنہ بن جائے“ جماعتی موقف سے بغاوت کے مرتکبین اور اس کی پشت پناہی کرنے والوں کے لیے لمحہ فکریہ ہے۔ سچ فرمایا تھا حضور قائد ملت علامہ ارشد القادری علیہ الرحمہ نے پریس کی بدولت صرف گھنٹوں میں شتاوتوں کا عالمگیر سیل امنڈ سکتا ہے۔ آج وہی سب کچھ ہو رہا ہے۔ اور المیہ یہ ہے کہ اغیار کو تو جھوٹے اپنے بھی

عہد میں اعلیٰ حضرت سے کسی مسئلہ میں اختلاف کر رہے ہیں تو اس کی وجہ عصبيت اور احساس کمتری ہے۔ جماعت کے بڑے یقینا علم و عمل اور سوچ و فکر کے اعتبار سے بڑے تھے۔ اس لیے انہوں نے امت مسلمہ کو اعلیٰ حضرت اور دیگر اکابر سے جوڑے رکھا اور آج بھی جڑے ہوئے ہیں اور جڑے رہیں گے۔ حد کرنے والے فکری اعتبار سے چھوٹے لوگ ہیں یہ اسی عصبيت اور حسد کی آگ میں جل مریں گے۔ اعلیٰ حضرت کا کچھ نہیں بگڑے گا۔ حضرت فقیہ ملت قبلہ نے اعلیٰ حضرت سے بغض رکھنے کی جو وجہ رقم فرمائی ہے بڑی معقول ہے۔ بلاشبہ اس کے علاوہ کوئی دوسری وجہ میری سمجھ نہ آسکی اور یہ بھی حق ہے کہ اس سے اعلیٰ حضرت کا کچھ نہیں بگڑنے والا۔ آپ کی ذات ہر زاویے سے مسلم تھی ہے اور رہے گی۔ اس کے علاوہ مضامین کے کالم میں ”اتحاد کافت اقل کون“ ہندوستان کا بدلتا سیاسی منظر نامہ وغیرہ سارے شمولات عمدہ ہیں۔ جولائی اور اگست کے شمارے میں ادارہ ”ہوس کو بے کار نشاط کیا کیا؟“ کے زیر عنوان ”عالم اسلام کے مسلمان ابھی ذلت و رسوائی کے بدترین دور سے گزر رہے ہیں سیاسی اور مذہبی کسی بھی اعتبار سے ان کا کوئی مستقبل نہیں۔“

قائد سے محروم لائحہ عمل سے آزاد لامر کزیت کی شکار قوم کا نام آج مسلمان ہے۔“ یقیناً اس پر مسلمانوں کو غور کرنے کی ضرورت ہے کہ آج ہم کس دہانے پر کھڑے ہیں اور کدھر جا رہے ہیں۔ ہمارا مستقبل کیا ہوگا ہمیں کیا کرنا چاہیے۔ تحقیقات اسلامی کے باب میں تربیت انسانی کے فکری مراحل ایک اچھا اور عمدہ مضمون ہے۔ ساتھ ہی ”ہادی الضحیٰ کا تجزیاتی مطالعہ“ محب گرامی حضرت مولانا غلام سرور قادری کے قلم سے پڑھنے کا شرف حاصل ہوا۔ بڑی خوشی ہوئی اور حالات حاضرہ کے کالم میں جماعت اہل سنت کے باشعور علماء کے مختلف عناوین کے تحت مضامین نے شمارہ کی اہمیت میں چار چاند لگا دیا ہے۔ مصاحبات کے باب میں استاذ العلماء حضرت مفتی عطاء اللہ نعیمی صاحب سے ایک ملاقات ہندوستان کا پاکستان اور دیگر مملکت کے علماء و مشائخ سے قلبی محبت

اپنی دعاؤں میں یاد رکھیں اور مفید مشوروں سے نوازیں۔

□□□

## اگر میں ممتحن ہوتا تو نمبر سو کا سودیتا

مولانا طارق رضا شمس، گجرات

مکرمی جناب امجد رضا امجد صاحب السلام علیکم  
اللہ آپ کی عمر دراز کرے خدمت دین حق مقبول  
فرمائے۔ آپ کی تحریر پڑھنے کے بعد دل سے بہت دعائیں نکلتی  
ہیں کچھ کہتا ہوں کہ

اگر میں ممتحن ہوتا تو نمبر سو کا سودیتا  
الرضا پیش نظر ہے کن الفاظ میں تاثر پیش کروں، کس صفحہ  
اور مضمون کو سراہوں اور کس کس کی داد دوں  
کوئی مصور اتارے کیسے تمہارے نقشے تمہارے جلوے

تیری ہر اک ادب لوتی ہے یہاں سے پہلے یہاں سے پہلے  
اداریہ پڑھنے اور خالد ایوب مصباحی کے بے جا اعتراض کو دیکھ کر  
اس نتیجے پر پہنچا کہ سابقہ دور میں بھی کفار و مشرک کی چالوسی کرنے  
والے نام نہاد مولوی اور لیزر تھے اور ساتھ ہی بریلی میں حق کی  
آواز بلند کرنے والے نڈر بھی تھے۔ آج بھی بریلی سے دسیہ رانا  
صدائیں بلند ہو رہی ہیں اور کچھ لوگ انداز دلر بانہ پیش کر رہے  
ہیں، مگر افسوس کی بات تو یہ ہے دور سابق میں دیوبندی وہابی وغیرہ  
کے چالپلوس تھے مگر آج اپنوں میں ہیں اور کچھ لوگ دلر بانہ  
صدائیں بلند کر رہے ہیں۔ یہ چچہ گیری کرنے والے ہی صبح کلیت  
پھیلاتے ہیں جب تک چچہ چلتا رہے گا تیس پانی اکٹھ رہیں  
گے، جیسے ہی چمچ ہٹا تیل الگ۔ پانی الگ۔  
مولانا سرور قادی کا مضمون حادی الاضحیہ کا تجزیاتی مطالعہ ایک  
خاموش پیغام دے رہا ہے ان محققوں کو جو اپنی تحقیق کو اعلیٰ حضرت  
کی تحقیق پر ترجیح دیتے ہیں۔

یہ بیسویں صدی کا تعجب تو دیکھیے

قطرہ اچھل رہا ہے سمندر کے سامنے

ان کے علاوہ بھی جتنے مضامین ہیں سب عمدہ اور قابل مطالعہ ہیں

□□□

مارا آستین بنے ہوئے روشن خیالی کے نام پر کچھ ہوس پرست  
صوفیوں اور نومولود قلم کاروں نے مسلک میں بے اعتدالی اور  
اسداف بیزاری کی جو مہم چھیڑی ہے کہیں اس ناپاک مہم کی زد میں  
آکر ہماری نوجوان نسل تباہ و برباد نہ ہو جائے۔ اور شقاوتوں کے  
سیلاب میں بہہ جائے۔ افسوس اسلام و سنیت تصوف و روحانیت  
کے نام پر لوگوں کو گمراہ کیا جا رہا ہے۔ اس حوالے سے حضرت ڈاکٹر  
مفتی انجم مصباحی صاحب انڈیو کا یہ اقتباس بڑا دلچسپ ہے جنہوں  
نے فرمایا کہ: ”آج تصوف کی آڑ میں جو کچھ ہو رہا ہے وہ ہمارے  
مقدس صوفیائے کرام کی شبیہ بگاڑنے کی مضموم کوشش ہے۔ ہر اس  
چیز کو تصوف کا نام دیا جا رہا ہے جو ہمارے اکابر مشائخ کرام کے کبھی  
ذہن و دماغ میں بھی نہیں آیا ہوگا۔ صوفیہ میوزک، صوفیانہ رقص،  
بد عملی، بیسودرازی، لال پیلے کپڑے پہن کر ایک جیتی کے نام پر بلا  
تفریق مسلک و ملت ہر ایک کے ساتھ نشست و برخاست اور نہ  
جانے کیا کیا تصوف کے نام پر کیا جا رہا ہے۔“ بلاشبہ ڈاکٹر صاحب  
کا ایک ایک جملہ موجودہ حالات کی ترجمانی کر رہا ہے۔ اور یہ  
سارے حقائق پر مبنی ہے، لیسکن اس پر طرفہ تماشہ یہ کہ ہر طرف پر  
اسرار خاموشی ہے۔ اس خاموشی نے ان آزاد خیالوں کو بے لگام  
کر دیا ہے۔ خوشی ہوتی ہے کہ آپ نے اس توڑنے اور ٹوٹنے کے  
ماحول میں اپنے اس موثر رسالہ کے ذریعے انہیں دعوت منکر و عمل  
پیش کی ہے۔ اور اتنی دیر راہ دکھانے میں شبہ نہ روز منہمک ہیں۔  
یقیناً اسلاف کی روح خوش ہو رہی ہوگی انتشار و اختلاف کے اس  
ماحول میں الرضا امیدوں کا چراغ اور اسلاف و اکابر کی روشن  
تعلیمات کا محافظ ہے۔ اور مسلک کے حسیریوں کے لیے  
اعلیٰ حضرت کے اس شعر کے مصداق ہے:

کلک رضا ہے مخبر غوغا و برق بار

انداسے کہہ دو خیر منائیں نہ شر کریں

دعا گو ہوں اندہ تعالیٰ جل جلالہ الرضا کی پوری ٹیم اور جملہ قلم کار  
اکابر علم و مشائخ کوتاہیر سلامت رکھے۔ اور جزائے خیر عطا فرمائے  
اخیر میں عاجزانہ درخواست ہے کہ آپ اور آپ کے تمام رفقاء بھی دائر  
العلوم مصطفائیہ تعلیم الاسلام، پچھلا اتر دینا چنچور بنگال، اس ادارہ کو



## الرضا اہل حق کی آواز ہے

مولانا عبد الکریم: گوگنڈی مبینی

مدیر منیر ڈاکٹر امجد رضا امجد صاحب!

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

حضرت آپ کے رسالہ الرضا کا مستقل قاری ہوں اور رہنا چاہتا ہوں، مگر کبھی رسالہ ملتا نہیں اور کبھی بہت تاخیر سے۔ جس کے سبب ذہنی اذیت سے دوچار ہونا پڑتا ہے، ایسا اور کسی رسالہ کے ساتھ نہیں صرف الرضا کے ساتھ ہے شاید اس کی وجہ اس کی بے باکی، حق گوئی اور بروقت نئی غلوں کا احتساب اور نوٹس لینا ہے۔ اللہ اس رسالہ کو بد نظری سے بچائے۔ میں تو کہتا ہوں اسے دو ماہی کے بجائے ماہانہ کیجئے انشا اللہ سارے مسائل حل ہو جائیں گے۔

حالیہ شمارہ جس میں مسلمانوں کی مرغوبیت کا نقشہ کھینچا گیا ہے بہت بہتر اور حالات کی صحیح عکاسی ہے، اس شمارہ میں حال کا جائزہ لیتے ہوئے ماضی میں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ کی مرغوبیت کے خلاف جدوجہد اور ان کے اعلان حق کا تذکرہ ہوا ہے وہ بھی حقیقت افروز اور آج کے مسلمانوں کی آنکھیں کھولنے کے لئے کافی ہے۔ کل سے لے کر آج تک مرغوبیت کی داستان عجیب پڑھ کر حیرت بھی ہوتی ہے اور رونا بھی آتا ہے۔ مسلمان اور اتنا گر جائے حیرت ہے۔

اس شمارہ کی دیگر مشمولات بھی عمدہ اور قابل مطالعہ ہیں، ہر مضمون اپنی جگہ انتخاب معلومات ہوتا ہے۔ ہمارے حلقہ کے علما و طلبہ ہمارے تلامیذ و معتقدین سب اس سے متاثر اور اس کے مطالعہ کے خواہاں رہتے ہیں۔

تاثرات کا کالم بھی یہ واضح کرتا ہے کہ الرضا کے پیغام کو قاری کس نگاہ سے دیکھتے ہیں آپ کے اٹھائے گئے سوالات سے سب کا اتفاق یہی واضح کرتا ہے الرضا وقت کی آواز اور سب اہل حق کی آواز ہے۔

□□□

## Al Raza is the mirror of Ahle Sunnat w Jamat

— Affan Raza Khan

Respected researcher scholar dr mufti amjad raza khan

Assalomoalikum

Al raza international, which is a famous magazine in all over the world. It is fame for showing the real image of Ahle sunnat w jamat, And it is read in all over world with great enthesium. I have listened the name of Al-raza from saying of my elder brother Hafiz Hammad raza khan. but I have read Al Raza international on the desk of our school principle dr zakir hussion school. After going through the nuances of this magazine, I have to say that really AL- RAZA shows the real image of ahle sunnat w jammat. The chief editor of Al-Raza international, Dr mufti Amjad raza khan, his editorial with heading "ten talak ka masla aur hukumat ka manfi rawaiya" what an aggressively elaborated heading that makes me to swim around the pages of this magazine. I have read the editorial that suggest, modi's govt, engaged India in useless matter. It mean that In islam women not get their rights, but the fact is that the almighty has distributed. The almighty has synchronised the nght of plants animals, then how rights not been given to womens in the light of islam. This is only a conspiracy to divert mind of the muslims women and the citizens of india in genral. The data given by The chief editor concedring the statistical proposition of the "R T C" report is an open evidence. A very big thing about this magazine is that world biggest pir, the light of glimpse "huzur Azhari Miyan" is with this magazine. I do realize that this magazine in a way provide a platform even for an youth like myself to water down his or her opinion/ feedback.

I congratulate all the member of this magazine "AL-RAZA."

I sum up by these words "may Allah bless" All the member of this magazine and they live long and thanks for giving me this golden opportunity to put my views on.

# اذان ثانی کہاں ہو۔۔!!

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی

جمعہ کی اذان ثانی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں کہاں ہوتی تھی؟  
سوال:

(۸) علماء پر لازم ہے یا نہیں کہ سنت مردہ زندہ کریں۔ اگر ہے، تو کیا اس وقت ان پر یہ اعتراض ہو سکے گا کہ یہ تم سے پہلے علم نہ تھے اگر یہ اعتراض ہو سکے گا تو سنت زندہ کرنے کی صورت کیا ہوگی۔  
(۹) جن مسجدوں کے بیچ میں حوض ہے، اس کی فصیل پر کھڑے ہو کر منبر کے سامنے اذان ہو تو بیرون مسجد کا حکم ادا ہو جائے گا یا نہیں۔  
(۱۰) جن مسجدوں میں منبر ایسے بنے ہیں کہ ان کے سامنے دیوار ہے اگر باہر اذان دے تو خطیب کا سامنا نہ رہے گا وہاں کیا کرنا چاہئے۔  
امید کہ محفل مسئلوں کا جدا جدا جواب مفصل مدلل ارشاد ہو۔ بینو تو جو روا۔  
الجواب:

اللهم هداية الحق والصواب:

(۱) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ اقدس میں یہ اذان، مسجد سے باہر دروازے پر ہوتی تھی۔ سنن ابی داؤد شریف جلد اول (ص ۱۵۶) میں ہے: عن السائب بن يزيد رضي الله تعالى عنه قال يؤذن بين يدي رسول الله ﷺ اذا جلس على المنبر يوم الجمعة على باب المسجد والى بكرة عمرو۔ یعنی جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جمعہ کے دن منبر پر تشریف رکھتے تو حضور کے سامنے مسجد کے دروازے پر اذان ہوتی اور ایسا ہی ابوبکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانے میں۔ اور کبھی منقول نہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم یا خلفاء راشدین نے مسجد کے اندر اذان دلوائی ہو۔ اگر اس کی اجازت ہوتی تو بیان جواز کے لئے کبھی ایسا ضرور فرماتے۔  
(۲) جواب اول سے واضح ہو گیا کہ خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم سے بھی مسجد کے باہر ہی ہونا مروی ہے۔ اور یہیں سے ظاہر ہو گیا کہ بعض صاحب جو بلین یدلیہ سے مسجد کے اندر ہونا سمجھتے ہیں۔ غلط ہے۔ دیکھو حدیث میں بلین یدلیہ ہے اور ساتھ ہی علی

(۱) کیا فرماتے علماء دین اس مسئلہ میں کہ جمعہ کی اذان ثانی جو منبر کے سامنے ہوتی ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں مسجد کے اندر ہوتی تھی یا باہر؟  
(۲) خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم کے زمانے میں کہاں ہوتی تھی۔  
(۳) فقہ حنفی کے معتد کتابوں میں مسجد کے اندر اذان دینے کو منع فرمایا اور کس روئے لکھا ہے یا نہیں؟

(۴) اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم کے زمانے میں اذان مسجد کے باہر ہوتی تھی اور ہمارے اماموں نے مسجد کے اندر اذان کو مکروہ فرمایا ہے۔ تو ہمیں اس پر عمل لازم ہے یا رسم و رواج پر۔ اور جو رسم و رواج حدیث شریف و احکام فقہ سب کے خلاف پڑ جائے تو وہاں مسلمانوں کو پیروی حدیث و فقہ کا حکم ہے یا رسم و رواج پر اڑا رہنا۔  
(۵) نئی بات وہ ہے جو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و خلفاء راشدین و احکام ائمہ کے مطابق ہو۔ یا وہ بات نئی ہے جو ان سب کے خلاف لوگوں میں رائج ہو گئی ہو۔

(۶) مکہ معظمہ و مدینہ منورہ میں یہ اذان مطابق حدیث و فقہ ہوتی ہے یا اس کے خلاف۔ اگر خلاف ہوتی ہے تو وہاں کے علماء کرام کے ارشادات و بارہ عقائد حجت ہیں یا وہاں کے تنخواہ دار موزنون کے فعل۔ اگرچہ خلاف شریعت و حدیث و فقہ ہوں۔

(۷) سنت کے زندہ کرنے کا حدیثوں میں حکم ہے۔ اور اس پر سوشیڈوں کے ثواب کا وعدہ ہے یا نہیں۔ اگر ہے تو سنت زندہ کی جائے گی یا سنت مردہ۔ سنت اس وقت مردہ کہلائے گی جب اس کے خلاف لوگوں میں رواج پڑ جائے یا جو سنت خود رائج ہو، وہ مردہ قرار پائے گی۔



باب المسجد ہے۔ یعنی حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم وخلفائے راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے چہرہ انور کے مقابل مسجد کے دروازے پر ہوتی تھی پس اسی قدر بین یدیدہ کے لئے درکار ہے۔

(۳) پر شک فقہ حنفی کی معتد کتابوں میں مسجد کے اندر اذان کو منع فرمایا اور مکروہ لکھا ہے۔ فتاویٰ قاضی خان طبع مصر جلد اول صفحہ ۸۷، لایوخن فی المسجد مسجد کے اندر اذان نہ دی جائے۔ فتاویٰ خلاصہ قلمی ۶۲ لایوخن فی المسجد مسجد میں اذان نہ ہو۔ خزانۃ المفتیین قلمی فصل فی الاذان لایوخن فی المسجد مسجد کے اندر اذان نہ کہیں۔ فتاویٰ عالمگیری طبع مصر جلد اول صفحہ ۵۵ لایوخن فی المسجد مسجد کے اندر اذان کی ممانعت ہے۔ بحر الرائق طبع مصر جلد اول ص ۲۶۸ پر ہے لایوخن فی المسجد مسجد کے اندر اذان کی ممانعت ہے۔ شرح نقایہ علامہ برجندی صفحہ ۸۴ فیہ اشعار بانہ لایوخن فی المسجد (اس میں اس بات کی طرف کی توجہ دلائی گئی ہے کہ مسجد میں اذان نہ دی جائے) امام صدر الشریعہ کے کلام میں اس پر تعبیر ہے کہ اذان مسجد میں نہ ہو۔ غنیۃ شرح منیہ میں ہے الاذان انما یکون فی المئذنة او خارج المسجد والاقامة فی داخله (ص ۳۵۷) اذان نہیں ہوتی مگر منارہ پر، یا مسجد سے باہر اور تکبیر مسجد کے اندر۔ فتح القدیر طبع مصر جلد اول (صفحہ ۱۷۱) قالوا لایوخن فی المسجد علما نے مسجد کے اندر اذان دینے سے منع فرمایا۔ فتح القدیر طبع مصر جلد اول (صفحہ ۱۷۱) قالوا لایوخن فی المسجد علما نے مسجد میں اذان دینے کو منع فرمایا ہے۔ ایضاً باب الجمع (صفحہ ۳۱۳) وذکر اللہ فی المسجد ای فی حدودہ لکر اہتہ الاذان فی داخلہ۔

جمع کا خطبہ مثل اذان کے ذکر الہی ہے، مسجد میں یعنی حدود مسجد میں اس لئے کہ مسجد کے اندر اذان مکروہ ہے۔ طحاوی ص ۱۲۸ یکروہ ان یوخن فی المسجد کما فی القہستانی عن النظم یعنی نظم امام زہدویسی پھر قستانی میں ہے کہ مسجد میں اذان مکروہ ہے۔ یہاں تک کہ اپ زمانہ حال کے ایک عالم عبدالحی صاحب لکھنوی عمداً الرعاہ حاشیہ شرح سنن حوقایہ جلد اول صفحہ ۲۴۵ میں لکھتے ہیں قولہ بین یدیدہ ای مستقبل

الامام فی المسجد کان او خارجہ المسنون ہو الثانی یعنی بین یدیدہ کے معنی صرف اس قدر ہیں کہ امام کے روبرو ہو، مسجد میں خواہ باہر۔ اور سنت یہی ہے کہ مسجد کے باہر ہو۔ جب وہ تصریح کر چکے کہ باہر ہی ہونا سنت ہے تو اندر ہونا خلاف سنت ہوا تو اس کے یہ معنی نہیں ہو سکتے کہ چاہے سنت کے مطابق کرو یا سنت کے خلاف۔ دونوں باتوں کا اختیار ہے۔ ایسا کون، قل کہے گا بلکہ معنی وہی ہیں بین یدیدہ سے یہ سمجھ لینا کہ خواہی نہ خواہی مسجد کے اندر ہو، غلط ہے۔ اس کے معنی صرف اتنے ہیں کہ امام کے روبرو ہو۔ اندر باہر کی تخصیص اس لفظ سے مفہوم نہیں ہوتی۔ لفظ دونوں صورتوں پر صادق ہے اور سنت یہی ہے کہ اذان مسجد کے باہر ہو تو ضرور ہے کہ وہی معنی لئے جائیں جو سنت کے مطابق ہیں۔ بہر کیف اتنا ان کے کلام میں بھی صاف مصرح ہے کہ اذان ثانی جمع کا بھی مسجد کے باہر ہی ہونا مطابق سنت ہے۔ تو بلاشبہ مسجد کے اندر ہونا خلاف سنت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

(۴) ظاہر ہے کہ حکم حدیث وفقہ کے خلاف رواج پر اڑا رہنا مسلمانوں کو ہرگز نہ چاہئے۔

(۵) ظاہر ہے کہ جو بات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وخلفائے راشدین واحکام فقہ کے خلاف نقل ہو، وہی جی بات ہے، اسی سے بچنا چاہئے نہ کہ سنت وحکم حدیث وفقہ سے۔

(۶) مکہ معظمہ میں یہ اذان کنارہ مطاف پر ہوتی ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ اقدس میں مسجد الحرام شریف مطاف ہی تک تھی۔ منقطع علی قاری، طبع مصر صفحہ ۲۸۰ میں ہے المطاف ہو ماکان فی زمنہ مسجد۔ (یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ظاہری حیات میں مسجد حرام مطاف ہی تک تھی) تو حاشیہ مطاف، بیرون مسجد محل اذان تھا۔ اور مسجد جب بڑھائی جائے تو پیچھے جو جگہ اذان یا وضو کے لئے مقرر تھی، بدستور مشتت رہے گی۔ ولہذا مسجد اگر بڑھا کر کنواں اندر کر یا وہ بند نہ کیا جائے گا جیسے زمزم شریف۔ حالانکہ مسجد کے اندر کنواں بنانا ہرگز جائز نہیں۔ فتاویٰ قاضی خاں وقفاوی، عالمگیری صفحہ ۴۰ تکررہ المضمتہ والوضو فی المسجد الا ان یکون ثم وضو وضع اعدا لذلک ولا یصلی فیہ (یعنی مسجد میں وضو اور کلی کرنا مکروہ ہے ہاں اگر اس کے لئے جگہ بنا دی گئی اور وہاں نماز نہ ہوتی ہو تو جائز ہے)





ہوتی تھی جب حضور سلیمان علیہ السلام منبر پر تشریف فرما ہوتے حضور کے سامنے مواجہ اقدس میں مسجد کریم کے دروازے پر----- زمانہ اقدس میں مسجد (نبوی) شریف کے صرف تین دروازے تھے۔

(۱) ایک مشرق کو جو حجرہ شریف کے متصل تھا بس میں سے حضور  
ﷺ مسجد میں تشریف لاتے، اس کی سمت پر اب باب جبرئیل ہے۔  
(۲) دوسرا مغرب میں جس کی سمت پر اب باب الرحمہ ہے۔  
(۳) تیسرا شمال میں جو خاص محذی منبر اطہر تھا۔ صحیح بخاری  
شریف میں انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے دخل رجل  
یوم الجمعة من باب کان وجاء المنبر و رسول اللہ ﷺ  
قائم بخطبہ فاستقبل رسول اللہ ﷺ قائم فقال یا  
رسول اللہ الحدیث۔ اس دروازے پر اذان جمعہ ہوتی تھی کہ منبر  
کے سامنے بھی ہوتی اور مسجد سے باہر بھی۔ زمانہ صدیق اکبر و عمر  
فاروق و ابتدائے خلافت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہم میں یہی ایک اذان  
ہوتی رہی۔ جب لوگوں کی کثرت ہوئی اور شبلی حاضری میں قدرے  
کسل واقع ہوا۔ امیر المومنین عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے ایک اذان  
شروع خطبہ سے پہلے بازار میں دلائی شروع کی۔ مسجد کے اندر اذان  
کا ہونا ائمہ نے منع فرمایا ہے اور کروہ لکھا ہے اور خلاف سنت ہے۔ یہ  
نہ زمانہ اقدس میں تھا، نہ زمانہ خلفائے راشدین، نہ کسی صحابی کی  
خلافت میں، نہ تحقیق معلوم کہ یہ بدعت کب سے ایجا ہوئی، نہ  
ہمارے ذمہ اس کا جاننا ضروری ہے۔ بعض کہتے ہیں کہ ہشام بن عبد  
الملک مروانی بادشاہ ظالم کی ایجاد ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

بہر حال جب کہ زمانہ رسالت و خلافت ہاے راشدہ میں نہ تھی اور ہمارے ائمہ کی تصریح ہے کہ مسجد میں اذان نہ ہو۔ مسجد میں اذان مکروہ ہے۔ تو ہمیں سنت اختیار کرنا چاہئے، بدعت سے بچنا چاہئے۔ اس تحقیقات سے کیا کام کہ سنت پہلے کس نے بدلی۔ اللہ تعالیٰ ہمارے بھائیوں کو توفیق دے کہ اپنے نبی کریم علیہ افضل الصلاۃ والتسلیم کی سنت اور اپنے فقہائے کرام کے احکام پر عامل ہوں۔ اور ان کے سامنے رواج کی آڑ نہ لیں و باللہ التوفیق واللہ تعالیٰ اعلم۔

اگر اذان باہر دلانے میں فساد کا اندیشہ ہو؟

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ اذان جو خارج

مضبوط تھا، اسے سوشہیدوں کا ثواب ملے۔ راویہ بیہقی فی الزہد اور ظاہر ہے کہ زندہ وہی سنت کی جائے گی جو مردہ ہوگئی اور سنت مردہ جیسی ہوگی کہ اس کے خلاف رواج پڑ جائے۔

(۸) احیائے سنت علما کا تو خاص فرض منصبی ہے اور جس مسلمان سے ممکن ہو اس کے لیے حکم عام ہے۔ ہر شہر کے مسلمانوں کو چاہئے کہ اپنے شہر یا کم از کم اپنی اپنی مسجد میں اس سنت کو زندہ کریں اور سوسو شہیدوں کا ثواب لیں اور اس پر یہ اعتراض نہیں ہو سکتا ہے کہ یہ تم سے پہلے علم نہ تھے۔ یوں ہوتو کوئی سنت زندہ ہی نہ کر سکے۔ امیر المومنین عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ نے کتنی سنتیں زندہ فرمائیں اس پر ان کی مدح ہوئی، نہ کہ الٹا اعتراض کہ تم سے پہلے تو صحابہ و تابعین تھے رضوان اللہ علیہم اجمعین۔

(۹) حوض کہ بانی مسجد نے قبل مسجدیت بنایا اگرچہ وسط مسجد میں ہو، وہ اور اس کی فسیل ان احکام میں خارج مسجد ہے۔ لائنہ موضع اعدا للوضوء کہا تقدم یعنی وہ ایسی جگہ ہے جو وضو ہی کے لئے بنائی گئی ہے جیسا کہ اس سے قبل گزرا۔

(۱۰) کنوئی کا منبر بتائیں کہ یہی سنت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہے، اسے گوشہ محراب میں رکھ کر محاذات ہو جائے گی اور اگر محن کے بعد مسجد کی بلند دیوار ہے، تو اسے قیام مودن کے لائق تراش کر باہر کی جانب حائل یا کواڑ لگالیں۔

خضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں اذان جمعہ کہاں ہوتی تھی؟ دوسری اذان کا اضافہ کب ہوا؟

سوال: کیا فرماتے علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں بروز جمعہ حضرت تاجدار مدینہ، ختم المصلین کے زمانہ میں اذانیں کہاں ہوا کرتی تھیں اور ان کے کون کون مواقع تھے۔ پہلی اذان جو ہوتی ہے، وہ کہاں ہوتی تھی۔ اور دوسری جو اس زمانہ میں وقت خطبہ، خطیب کے سامنے، قریب منبر ہوتی ہے، وہ کہاں ہوتی تھی اور اگر حضرت کے زمانے میں ایک ہی اذان علی باب المسجد ہوتی تھی، تو دوسری جو خطیب کے سامنے قریب منبر ہوتی ہے، وہ کس کے حکم سے شروع ہوئی اور ائمہ کرام کے نزدیک اس کے جواز کی بابت کیا حکم ہے فقط۔

الجواب: زمانہ اقدس حضور ﷺ میں صرف ایک اذان

مسجد کہنا مسنون ثابت ہوا ہے۔ اب یہ نظر فساد پھر یہ دستور قدیم  
اذان نمبر کے پاس دینا ناجائز ہے یا نہیں۔ کیوں کہ در صورت عدم  
جواز اور فتنے کا احتمال قوی ہے۔ بیمنوا تو جروا

الجواب: یہاں دو چیزیں ہیں: (ایک) اتیان معروف و اجتناب منکر۔ (دوسرے) امر بالمعروف ونہی عن المنکر

مسجد میں اذان دینا ممنوع ہے اور اس میں دربار الہی کی بے ادبی ہے۔ تو جو مسجد اپنی ہے، اس میں خود محنت و لقت سنت نبی کریم ﷺ وار تکاب ہے ادنیٰ دربار عزت کا مواخذہ اس کی ذات پر ہے۔ اور جو مسجد پرانی ہے، اوروں کا اس میں اختیار ہے، اس کا مواخذہ اس پر ہے۔ اس کے ذمہ صرف اتنا رکھا گیا ہے کہ ازالہ منکر پر قدرت نہ ہو، تو زبان سے منع کر دے اور اس میں بھی فتنہ و فساد نہ ہو، تو دل سے برا جانے۔ پھر ان کے فعل کا اس سے مطالبہ نہیں قال اللہ تعالیٰ لا تزوروا زنا و زری اخری الخ (کوئی بوجھ اٹھانے والا کسی کا بوجھ نہیں اٹھائے گا) وقال اللہ تعالیٰ یا ایہا الذین آمنوا علیکم انفسکم لا ضرکم من ضل اذا ہتدیتم (پارہ ۵ ترجمہ: اے اہل ایمان تم پر اپنی جان لازم ہے تمہیں کوئی گمراہ نقصان نہیں پہنچا سکتا جب کہ تم ہدایت یافتہ ہو) وقال ﷺ من رأى منکم منكرا فدیغیرہ فلیدفعان لم یستطع فلیسانہ فان لم یستطع فبقلبه واذالک اضعف الایمان (تم میں سے جب کوئی برائی دیکھے تو ہاتھ سے اسے روکنے کی کوشش کرے اور اگر اس کی طاقت نہ رکھتے، تو تو زبان سے منع کرے اور اس کی بھی طاقت نہ ہو، تو دل سے برا جانے اور یہ ایمان کا کمزور ترین درجہ ہے) اور جس طرح یہ دوسروں کو حکم شرع ماننے پر مجبور نہیں کر سکتے، یونہی دوسرے، حکم شرع کی مخالفت پر اسے مجبور نہیں کر سکتے۔ یہ اپنے نزدیک جو طریقہ اپنے رب کی عبادت اور اپنے نبی ﷺ کے اتباع سنت کا اپنی کتب دینیہ سے جانتا ہے دوسرا اگر اس میں مزاحمت کرے گا اور فتنہ و فساد اٹھائے گا تو اس کا ذمہ دار وہ دوسرا ہو گا۔ حکومت ہر مفسد کا ہاتھ پکڑنے کو موجود ہے۔ اس کے ذریعہ سے بندوبست کر سکتا ہے۔ ہاں اگر یہ صورت بھی ناممکن ہوتی اور مفسدوں کا خوف حد مجبوری تک پہنچتا تو حالات اکراہی اس وقت اس پر



# خلفائے حضرت مہاجر مکی اور نوادِ امدادیہ

ڈاکٹر ثار احمد فاروقی دہلی یونیورسٹی دہلی

السیح بیدل سے اس کا مدلل جواب لکھنے کی درخواست کی۔ انہوں نے ۱۳۰۲ھ/۱۸۸۵ء میں ہی اس فتوے کی تردید میں کتاب ”انوار ساطعہ در بیان مولود و فی تحہ“ لکھی اور اسے چار ابواب میں تقسیم کیا۔ پہلے چار ورق فتوے میں کہا گیا تھا: ”محفل میلاد اور قیام وقت ذکر پیدائش آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم۔۔۔۔۔ بدعت

ہے۔۔۔۔۔ ایسا ہی حال سوم، وہم، چہلم وغیرہ اور پنج آبیہ اور چنو ل اور شیرینی وغیرہ کا۔۔۔۔۔ کہ بدعات محترعہ ناپسند شرعیہ ہیں۔“ اس خط پر دستخط کرنے والوں میں مولوی حفیظ اللہ، مولوی شریف حسین، مولوی الہی بخش، مولوی محمد یعقوب نانوتوی (مدرس اول مدرسہ دیوبند) اور مولوی محمد محمود (مدرس مدرسہ دیوبند) شامل تھے۔

مولانا رشید احمد گنگوہی نے اس پر یہ فتویٰ لکھا تھا: ”ایسی مجلس ناجائز ہے اور اس میں شریک ہونا گناہ ہے اور خطاب جناب فخر عالم عدیہ السلام کو کرنا، اگر حاضر و ناظر جان کر کے کفر ہے، ایسی محفل میں جانا اور شریک ہونا ناجائز ہے اور فاتحہ بھی خلاف سنت ہے اور سوم بھی کہ یہ سنت، نبوت کی رسوم ہے۔“ (رشید احمد غفری عنہ گنگوہی)

مولانا بیدل نے سب امور زیر بحث پر کتاب وسنت اور علماء سلف کے اقوال و آثار کی روشنی میں ایک مفصل جواب ”انوار ساطعہ“ کی شکل میں لکھا۔ اس کا پہلا ایڈیشن ۱۳۰۲ھ/۱۸۸۵ء میں شائع ہوا۔ چونکہ دونوں فتاویٰ میں بھی بعض الفاظ سخت اور درشت استعمال ہوئے تھے ان کا رد کرتے ہوئے مولانا بیدل نے بھی کہیں کہیں تلخ الفاظ میں تردید کی۔

یہ سالہ حاجی صاحب کی خدمت میں مکہ معظمہ پہنچا تو انہوں نے

نوادر امدادیہ شیخ اعرب والجمع حضرت حاجی امداد اللہ فاروقی مہاجر مکی رحمۃ اللہ علیہ کے بعض نادر خطوط کا مجموعہ ہے۔ ان میں سے بیشتر خطوط مولانا عبدالسیح بیدل (ساکن رامپور منہپار ان ونزیل لال کرتی میرٹھ) کے نام ہیں چند خطوط کے مکتوب البیہم دوسرے حضرات بھی ہیں۔

انہیں ”نوادر امدادیہ“ نام اس لئے دیا گیا کہ یہ خطوط غیسر مطبوعہ ہیں اور پہلی بار شائع ہو رہے ہیں دوسرے یہ ایک اہم بحث سے متعلق ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ۱۳۰۲ھ/۸۳-۱۸۸۵ء میں مطبع ہاشمی میرٹھ سے ایک چار ورق کا فتویٰ شائع ہوا جس پر تین غیر مقلد علماء کے دستخط تھے، اس کے علاوہ دیوبند، گنگوہ وغیرہ کے علماء نے بھی اس کی تائید کی تھی۔ اس کا عنوان تھا ”فتوای مولود و عرس وغیرہ“ اس میں یہ کہا گیا تھا کہ اموات کی فاتحہ اور ایصال ثواب کی رسمیں جیسے سوم جہیم وغیرہ، یا عرس کرنا، ایصال ثواب کی نیت سے کھانے پر فاتحہ دینا، میلاد شریف پڑھنا، اس کی مجلس میں قیام کرنا وغیرہ سب بدعت اور گمراہی ہے، شرعاً ناجائز ہے۔

اس کے چند ماہ کے بعد ایک اور ۲۴ ورق رسالہ شائع کیا گیا جس کا عنوان تھا ”فتوای میلاد شریف یعنی مولود مع دیگر فتاویٰ۔“ یہ بھی مطبع ہاشمی میرٹھ سے شائع ہوا۔ اس میں بھی فاتحہ، عرس، میلاد شریف وغیرہ کی مذمت اور ان کے جواز سے انکار کیا گیا تھا۔ ان فتاویٰ کی اشاعت سے عام مسلمانوں میں چہ میگوئیاں ہونے لگیں، تائید و تردید میں طرح طرح کی باتیں سامنے آنے لگیں تو کچھ حضرات نے حاجی امداد اللہ مہاجر مکی کے مرید و خفیہ مولانا عبد

والے بھی دو گروہوں میں بٹ گئے۔ مولانا اشرف علی تھانوی کا بیان ہے کہ ”حضرت مولانا گنگوہی واعظ دہلوی کی نسبت فرماتے تھے کہ مقتدر و بہت تھے اس قدر تشدد سے اصلاح نہیں ہوتی۔“ (اشرف۔ انتہیہ مطبع نادر پریس دہلی ۱۳۲۸ھ) کیا مولانا گنگوہی کا اس حد تک اصرار کہ ”چاہیں تو بیعت سے خارج کر دیں“ تشدد نہیں ہے؟

اوامر شریعت کی بجا آوری سر آنکھوں پر، مگر بیعت بھی ایک عہد ہے جو اللہ سے کیا جاتا ہے مولانا تھانوی ہی نے فرمایا: ”بیعت کی حقیقت یہ کہ طالب کی طرف سے التزام ہوا اتباع کا اور شیخ کی طرف سے التزام ہو تعلیم و توجہ کا۔“ (خیر الافادات ص ۸۸) اگر یہ کہہ جائے کہ غیرت دین کا تقاضہ یہی تھا کہ پیر و مرشد کے حکم سے بھی مسائل شریعت کے بارے میں روگردانی کر لی جائے تو یہ دیکھا جائے گا کہ بزرگان سلف میں، اور گذرے ہوئے لاکھوں مسلمانوں میں، جو ان عقائد و اعمال پر رہ کر چلے گئے انجام کیا ہوگا؟

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے عم و فضل، فقہی مہارت، اتباع سنت اور غیرت دینی کے بارے میں بظاہر ان حضرات علماء کو بھی انکار نہیں ہے۔ ان کے عقائد القول الجلی سے بالکل واضح اور جلی ہو گئے ہیں، برسوں پہلے پردہ گمنامی میں رہنے کے بعد یہ کتاب ابھی تین سال قبل چھپی ہے اور حضرت مولانا ابوالحسن زید فاروقی علیہ الرحمہ سجادہ نشین درگاہ حضرت شاہ غلام علی نقشبندی نے اس کا متن شائع کر دیا ہے اسے دیکھ کر اندازہ ہوتا ہے کہ حضرت شاہ ولی اللہ عرس، فاتحہ، نذر و نیاز سب کے قابل بھی تھے، عامل بھی۔ ان کی تصانیف میں انصاف العارفین مشہور و مستند کتاب ہے اس سے ان کے والد ماجد حضرت شاہ عبدالرحیم دہلوی کے عفت اندو اعمال کا علم ہوتا ہے اسی کتاب میں حضرت خواجہ باقی باللہ دہلوی (پیر مرشد حضرت مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی) کے جانشین فرزند حضرت خواجہ خرد علیہ الرحمہ کے بارے میں شاہ ولی اللہ لکھتے ہیں:

”خواجہ خرد بھی کبھار خواجہ محمد باقی باللہ کا عرس کرتے تھے۔ حضرت والد صاحب فرماتے تھے کہ میں نے کئی بار دیکھا ہے کہ کوئی شخص ان کے پاس آکر کہتا ہے کہ چاول میرے ذمہ، دوسرا آکر کہتا ہے: گوشت میرے ذمہ، تیسرا آکر کہتا ہے کہ فلاں قوال کو میں لاؤں گا۔ اسی طرح دوسرے انتظامات بھی ہو جاتے۔ خواجہ

اس کو لفظاً لفظاً پڑھوا کر سن اور متعدد خطوط میں اس کا اظہار کیا کہ جو باتیں انوار سلطنت میں لکھی ہے وہ ”فقیر کے مذہب و مشرب کے موافق ہیں۔“

مگر حاجی صاحب نے مولانا بیدل کو لکھا کہ جن الفاظ میں ترشی اور تیزی ہے وہ خارج کر دیں، اس کا سب و لہجہ نرم اور شیریں رکھیں۔ اپنے پیر و مرشد کے حکم کی تعمیل میں انہوں نے کتاب پر نظر ثانی کی اور ایسے سب الفاظ اور فقرے نکال دیے جن میں کوئی ادعا یا نفی نہ تھی یا تلخی اور تندہی پیدا ہوگئی تھی اور دوسرا ایڈیشن حذف و ترمیم کے ساتھ ۱۳۰۷ھ/۸۹۰-۱۸۹۰ء میں شائع ہوا۔ اس کے بارے میں حاجی صاحب نے جن خیالات کا اظہار فرمایا وہ ان خطوط میں میں دیکھا جاسکتا ہے جو ”نوادرا مدادیہ“ میں شامل ہیں۔

حاجی صاحب نے مولانا رشید احمد گنگوہی کو بھی یہی مشورہ دیا تھا کہ ان اختلافی مسائل کو شہر نہ کریں اور ان کے قائلین کو ’ضال و مضل و کافر و مشرک‘ بنانا کیونکر صواب و مصلحت ہے“ (مکتوبات ہدایت ص ۱۹) اور یہ بھی لکھا کہ ”اگر دنیا میں کوئی رنج و الم ہے تو یہی ہے کہ چند مسائل میں آپ کی رائے علماء دہر و مشائخ زمان کے خلاف ہے۔“ (مکتوبات ہدایت ص ۱۸)

مگر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مولانا گنگوہی اس معاملے میں اتنے سخت تھے کہ انہوں نے حاجی صاحب کو یہاں تک لکھ دیا کہ آپ چاہیں تو مجھے حلقہ ارادت سے خارج کر دیں۔ اس پر حاجی صاحب نے لکھا ہے:

”خارج کرنا چھ معنی فقیر تو تم علماء و صلحاء کی جماعت میں اپنا داخل ہو جانا موجب فخر دارین و ذریعہ نجات و وسیلہ فلاح کو نہیں یقین کرتا ہے۔“ (مکتوبات ہدایت ص ۱۸)

میلاد شریف پڑھنا، اس میں قیام کرنا، ایصال ثواب کے لئے ذبح پڑھنا یا بزرگوں کا عرس کرنا قطعی طور پر اگر مستران و حدیث سے ثابت نہ ہو تب بھی یہ امور فروعات دین میں آتے ہیں اصول دین میں نہیں۔ ان پر طویل زمانے تک امت کے علماء و مشائخ کا معمول رہا ہے، اب اس کو ضلالت اور کفر و شرک کہنے سے ان اسلاف کو گمراہ اور جاہل سمجھنا لازم آتا ہے۔ مفسر آن کا فرمان تو یہ ہے کہ و جادلہم بالحق ہی أحسن (المحل ۱۲۵)

فروغی مسائل میں تشدد کا نتیجہ یہ ہوا کہ ہندوستان کے خفی مسلک



خرد اس میں کوئی تکلف نہیں کرتے تھے۔

(انفاس العارفین اردو ترجمہ ص ۳۳ مطبع لاہور ۱۹۷۷ء)

ایک اور اقتباس انفاس العارفین ہی سے ملاحظہ فرمائیے:

”حضرت والد ماجد شاہ عبدالرحیم پھلت میں تھے۔ عرس کا دن تھا۔ ایک بزرگ تشریف لائے تو انہوں نے نغمہ شروع کر دیا کچھ دیر کے بعد فرمایا کہ شیخ ابوالفتح کی روح ظاہر ہو کر رقص کر رہی ہے۔ اہل مجلس پر بھی اس کا کچھ اثر ہوا چاہتا ہے۔ ایک لمحہ بھی نہ گزرا تھا کہ اہل مجلس کی حالت دگرگوں اور ہائے و ہو کے عجیب و غریب نعرے بلند ہونے لگے۔“ (انفاس العارفین ص ۸۳)

یہاں یہ ملحوظ رہے کہ حضرت شاہ ولی اللہ کے والد بزرگوار شاہ عبدالرحیم نے خواجہ خرد (ف ۱۰۷۳ھ/ ۱۶۶۳ء) سے دینی و روحانی استفادہ کیا ہے اور خواجہ خرد کی تعلیم و تربیت حضرت شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانی کی نگرانی میں ہوئی ہے۔

القول الجلی میں حضرت شاہ ولی اللہ کا زائچہ بھی دیا ہے او اس پر نجم نجوم کی رو سے تبصرہ بھی لکھا ہے مثلاً یہ کہ ”نجومیوں کے مطابق جس سیارہ فلکی میں آپ کی ولادت ہوئی اسی میں حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت ہوئی کہ شمس و عطارد برج حوت میں تھے اور یقیناً یہی وجہ ہے کہ آپ وارث کمالات نبوت ہوئے۔“ (شاہ محمد عاشق پھلتی: القول الجلی مترجمہ حفظی انور علوی لکھنؤ ۱۹۸۸ء ص ۱۱)

شاہ صاحب کے بیشتر خطوط اور تالیفات میں نجوم کی اصطلاحات اور سیاروں کی تاثیر کا حوالہ ملتا ہے، یہ ممکن ہے اس عہد کے ہندوستانی معاشرے کے عام رجحان کا اثر ہو، بہر حال اسلام کی تعلیم میں یہ شامل نہیں ہے کہ نجوم پر یقین رکھا جائے، اگرچہ قرآن کریم میں اس کی طرف ایک اشارہ ملتا ہے: فنظرو نظرو فی النجوم فقال انی مسقیم (الصافات ۸۸-۸۹)

اس سے معلوم ہوا کہ علم نجوم میں انسان کی دل چسپی زمانہ ماقبل تاریخ سے رہی ہے (۱) مولانا محمد اسماعیل دہلوی نے تقویۃ الایمان میں بے تکلف لکھ دیا کہ ستاروں کی تاثیر میں یقین رکھنے والا مشرک ہے، یہ بھی خیال نہ کیا کہ میرے جد امجد کیا لکھتے رہے ہیں۔ یہ بات صحیح ہے کہ خدا کے سوا کوئی فاعل مطلق نہیں ہے، مگر ای بات کو ذرا مختلف

انداز میں لکھنا چاہئے تھا، فوراً مشرک کا ٹھپا لگانے سے وہ بہتر ہوتا۔

یہاں زیادہ تفصیل میں جانے کی گنجائش نہیں، جو حضرات اس موضوع پر شرح و بسط کے طالب ہوں وہ القول الجلی کو تمام و کمال پڑھیں، اس پر حضرت مولانا ابوالحسن زید رحمہ اللہ کا مقدمہ ملاحظہ فرمائیں، مسعود احمد برکاتی صاحب کی کتاب ”شاہ ولی اللہ دہلوی اور ان کا خاندان“ کا مطالعہ کریں۔ انفاس العارفین کو نظر غائر سے دیکھیں تو معلوم ہوگا کہ حضرت شاہ صاحب کی کتابوں میں تحریف بھی کی گئی ہے، بعض جعلی کتابیں دوسروں نے لکھ کر ان سے منسوب کر دی ہیں اور اپنے عقائد کو شاہ صاحب کے فرمودات بنا کر پیش کیا ہے۔ ورنہ حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی کے عفت نہ وہی تھے جو تمام ممتاز مشائخ و صوفیہ کے ائمال و معتقدات رہے ہیں۔

اسی طرح حضرت شیخ احمد فاروقی سرہندی مجدد الف ثانی کو عظیم مصباح جمع سنت اور مخالفت بدعات کہا جاتا ہے، اور ان کی خدمات جلیلہ اس پر گواہ ہیں، مگر ان کے عقائد و اعمال کا بھی صرف وہی حصہ منظر عام ہر لایا جاتا ہے جو ان حضرات کے مفید مطلب ہو، دیکھئے حضرت سرہندی کے ایک مقبول و ممتاز مرید و خلیفہ شیخ بدرالدین سرہندی علیہ الرحمہ جو آخر وقت تک اپنے شیخ کی خدمت میں حاضر رہے، لکھتے ہیں:

”چوں حضرت ایشاں بقرب عرس حضرت خواجہ باقی باللہ قدس سرہ بدلی تشریف بردن شیخ تاج کہ از کمل اصحاب و از اجادہ خاندان حضرت خواجہ قدس سرہ از مشاہیر مشائخ ہندو، نیز بدلی آمدہ بودند“

جب آپ حضرت مجدد حضرت خواجہ باقی باللہ قدس سرہ کے عرس کی تقریب میں دہلی تشریف لے گئے تو شیخ تاج الدین سنہیلی بھی جو حضرت خواجہ قدس سرہ کے کامل اور ممتاز خلفاء میں اور ہندوستان کے مشہور مشائخ میں سے تھے دہلی آئے ہوئے تھے۔

اس سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت خواجہ باقی باللہ کا عرس ہوتا تھا، اس میں حضرت مجدد الف ثانی اور حضرت شیخ تاج الدین سنہیلی (ف ۱۰۵۱ھ/ ۱۶۴۱ء) بھی شرکت کے لئے آتے تھے۔ یہی نہیں، حضرت بدرالدین سرہندی کا بیان ہے:

”آں حضرت ہر سال در ایام عرس حضرت خواجہ قدس سرہ بدلی تشریف می بردند“ (حضرات القدس ص ۵۶)

ہو جاتا ہے (ص ۱۳۲) یعنی سماع و رقص کرنے والوں کو بھی ”ضال و مضل و کافر و مشرک“ جیسے الفاظ سے یاد نہیں کیا۔

حضرت مجدد کے فرزند خواجہ محمد صادق کا انتقال اپنے والد کی حیات ہی میں ہو گیا تھا۔ مجدد صاحب نے ان کی قبر پختہ بنوائی اور اس پر قبہ بھی تعمیر کرایا۔ یہی نہیں اپنا مقبرہ بھی خواجہ محمد صادق کے سرہانے کی طرف اپنی زندگی ہی میں بنوایا تھا۔

”ایشان را در قبرہ منورہ کہ آل حضرت قدس سرہ بالاے مزار فرزند بزرگوار خود اعنی خواجہ محمد صادق تعمیر فرمودہ بودند، نگاہداشتند۔

آپ کو اس نورانی قبہ میں جو آپ نے اپنے بڑے فرزند خواجہ محمد صادق کے سرہانے بنوایا تھا، رکھا گیا۔ (حضرات القدس ۲۰۹) جمعہ کے دن درویشوں کے ساتھ خواجہ محمد صادق کے مزار پر حلقہ بھی کرتے تھے (ص ۲۳۳)

اس سے زیادہ وضاحت سے کچھ لکھنے کا یہاں موقع نہیں۔ ان شواہد کی روشنی میں تو منطقی نتیجہ یہی نکلتا ہے کہ (نعوذ باللہ) حضرت شیخ احمد سرہندی اور حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی بھی ”ضال و مضل (یعنی گمراہ اور گمراہ کرنے والے) کافر و مشرک“ ہوئے۔

غیرت دین بہت اچھی صفت ہے مگر اس میں بھی شدت اور افراط ہو تو وہ تفریق و انتشار کا سبب بن جاتی ہے، اور یہی اس ہنگامے کا نتیجہ ہوا جو میلاد شریف، عرس، فاتحہ، نذر، نیاز وغیرہ کو خلاف شرع بلکہ شرک بتانے کے نام پر کیا گیا۔

قبر پر نذر ماننے یا اس کی برکت سے حاجات طلب کرنے کا عمل صدر اسلام میں بھی ہو رہا تھا (۱) حضرت ابوایوب انصاری کا انتقال ۵۲ھ میں ہوا تھا، قسطنطنیہ میں مدفون ہیں ابن سعد نے لکھا ہے:

لقد بلغنی ان الروم یتعاهدون قبرہ و یروونہ ویستسقون بہ اذا قحطوا (الطبقات ج ۳ ص ۸۵)

مجھے معلوم ہوا ہے کہ اہل روم ان کی قبر پر منت ماننے میں اس کی حرمت کرتے ہیں اور جب سوکھا پڑے تو اس کے واسطے سے پانی برسنے کی دعا کرتے ہیں۔ حضرت سعد بن عبادہ کی وادہ نے کوئی نذرمانی تھی جسے پورا کرنے سے پہلے ان کا انتقال ہو گیا۔ حضرت سعد کے سوال پر رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا قضمہ عہا (ج ۳ ص ۶۱۵) یعنی تم ان کی طرف

آں حضرت مجدد و ہر سال حضرت خواجہ باقی باللہ کے عرس کے دنوں میں دہلی تشریف لے جاتے تھے۔ اور حضرات القدس کا بیان ہے کہ مجدد صاحب زیارت قبور کو جاتے تھے، قبر کو بوسہ دینا اچھا نہ سمجھتے تھے مگر کبھی اپنے والد ماجد اور پیرومرشد کے مزارات کو ہاتھ لگا کر چومتے تھے (ص ۸۷) قبر پر مراقبہ، توجہ کرتے تھے (۹۳) مردہ عزیزوں کو ایصال ثواب اور فاتحہ کے لئے کھانا پکواتے تھے:

”می گفتند کہ روزے بہ روح یکے از فرزند ان متوفایے خود طعام برائے فقراء و درویشان تیار کردہ بودم (حضرات القدس ۱۰۱) فرماتے تھے کہ ایک دن میں نے اپنے مرحوم بیٹوں میں سے ایک کی روح کو ایصال ثواب کے لیے فقراء اور درویشوں کے واسطے کھانا تیار کرایا تھا۔

مجدد الف ثانی علیہ الرحمہ نے حضرت خواجہ خواجگان معین الدین حسن سنجری اجیری علیہ الرحمہ کی درسگاہ میں حاضری دینے کیلئے اجیر کا سفر کیا، مزار خواجہ کے محاذ میں بہت دیر تک مراقبہ میں بیٹھے رہے، پھر اس مراقبہ کی کیفیات بیان فرمائیں اور کہا: ”حضرت خواجہ اعطاف و الطاف بسیار نمودند و از یرکات خاصہ خود ضیافت بہ ظہور آوردند و خنن اسرار در میان کردند“ (حضرات القدس ۱۰۵)

حضرت خواجہ اجیر نے بہت نوازشیں فرمائیں او اپنی خاص برکتوں سے ضیافت کا اظہار کیا اور راز کی باتیں کیں۔

اسی زمانے میں حضرت خواجہ خواجگان کے مزار کا پوش بدلا گیا تھا، جو سال میں ایک بار تبدیل ہوتا ہے، پرانا پوش ممتاز مشائخ میں سے کسی کو یا بادشاہ وقت کو پیش کر دیا جاتا تھا۔ خدام درگاہ وہ پوش لے کر حضرت مجدد کی خدمت میں آئے اور کہا کہ اس کا حقدار آپ سے زیادہ کوئی نہیں۔ حضرت نے وہ چادر نہایت ادب سے وصول کی اور فرمایا کہ اس متبرک کپڑے کو ہمارے کفن کے لئے محفوظ رکھو (حضرات القدس ۱۰۵)

حضرت مجدد خود فاتحہ دلاتے تھے، فاتحہ کا کھانا تقسیم کراتے تھے، محفل فاتحہ کہیں ہو تو اس میں شرکت کے لئے جاتے تھے۔

سماع و رقص کے بارے میں مجدد صاحب نے فرمایا کہ کبھی بار و جود سے آسائش کی ضرورت ہوتی ہے تو ایک گروہ سماع و رقص میں خود کو مشغول رکھتا ہے، دوسرا تصنیف و تالیف میں مصروف۔



سے ادا کرو۔ جب والدہ کا انتقال ہوا تو حضرت سعد موجود نہیں تھے، وہ آئے تو انہوں نے رسول اللہ ﷺ پر سے پوچھا کہ اگر میں اپنی ماں کے نام پر کچھ صدقہ و خیرات کروں تو انہیں اس کا شفعہ پہنچے گا؟ اس حضرت سیدنا پیغمبر نے فرمایا کہ ”ہاں“ رسول اللہ ﷺ کی اجازت سے انہوں نے اپنی والدہ کو ایصال ثواب کے لئے بیکل لگائی تھی۔ یہ کسی مسجد میں تھی اور اس سے حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی پانی پیٹے تھے۔ (۶۱۵/۳) حضرت عمر بن عبدالعزیز نے ایک لنگر خانہ بھی فقراء و مسکین کے لئے قائم کیا تھا۔ (۳۷۸/۵) خاندانوں میں لنگر خانے کا بھی یہی مقصود ہے۔ انہوں نے موت کے وقت یہ بھی وصیت کی کہ رسول اللہ ﷺ کے تبرکات (موئے مبارک اور ناخن) ان کے کفن میں رکھے جائیں (۳۰۶/۵)

الواقعی ہمارے محدثین کے نزدیک معتبر راوی نہیں ہیں، مگر اس کے شاگرد ابن سعد کو محدثین نے بھی عموماً ثقہ مانا ہے، اسے کسی نے کذب سے متہم بھی نہیں کیا ہے، اس کی تصنیف الطبقات الکبریٰ سیرت، تراجم صحابہ و تابعین اور صدر اسلام کی تاریخ کے موضوع پر پیش بہا معلومات کا خزانہ ہے۔ مناسب ہوگا کہ صرف اسی ایک کتاب سے کچھ جھلکیاں عہد تابعین کی دکھا دی جائیں۔

محدثی علماء نے مکہ اور مدینہ سے تاریخ اسلام کے سارے آثار مٹا دیے ہیں۔ ابن سعد کہتا ہے کہ عہد جاہلیت میں نصی بن کلاب مزدلقہ میں آگ روشن کیا کرتے تھے۔ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بیان کیا کہ: ”کان تلک النار تو قد علی عہد رسول اللہ ﷺ و ابی بکر و عمر و عثمان۔“ (وہ آگ رسول اللہ ﷺ، حضرت ابو بکر، حضرت عمر، اور حضرت عثمان کے زمانے تک جلائی جاتی تھی۔ (طبقات ۱/۲۲ مطبع بیروت ۱۹۶۰ء)

آثار مٹانے کے جواز میں وہ روایت پیش کی جاتی ہے کہ حضرت عمر فر فریق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے وہ درخت کٹوا دیا تھا جس کے نیچے رسول اللہ ﷺ نے بیعت الرضوان لی تھی۔ لیکن اس کا سبب یہ تھا کہ حج کے لیے آنے والوں نے اس درخت کے نیچے غسل پڑھنا معمول بنا لیا تھا، حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو یہ خدشہ ہوا کہ اسے کہیں ارکان حج میں شامل نہ کر لیا جائے، اور یہ بدعت بنی ہوئی۔ اس ایک مثالی کے سوا جو بہت سے آثار محفوظ رکھے گئے ان کا تذکرہ نہیں کیا جاتا۔

حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت ہے: لقد رایت رسول اللہ ﷺ والحلاق یحلقو اطاف بہ اصحابہ ما یریدون ان تقع شعرة الا فی یدہ جل۔ (الطبقات ۱۸۱/۲) میں نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا کہ نائی ان کے سر کے بال مونڈ رہا تھا اور اصحاب آپ کے چاروں طرف تھے یہ کوشش کر رہے تھے کہ ہر موئے مبارک کسی شخص کے ہاتھ میں گرے۔ موئے مبارک کو بطور تبرک محفوظ کر لینے کی اور بھی روایات ملتی ہیں (مثلاً ۵۰۶/۳-۵۳۷/۳) حضرت سعد بن معاذ کی قبر کی مٹی لوگ بطور تبرک لے جاتے تھے (۴۳۱/۳) حضرت عبد اللہ بن مسعود نے رسول اللہ ﷺ کے تبرکات محفوظ رکھے تھے اور سفر میں بھی وہ ان کے ساتھ ہوا کرتے تھے۔

حضرت عبید اللہ بن عبد اللہ بن عتبہ سے روایت ہے: کان عبد اللہ بن مسعود صاحب سواد رسول اللہ ﷺ یعنی سر وہو و سادہ یعنی فراشہ و سوا کہ و نعلیہ و طہورہ و ہذا یدکون فی السفر۔ (الطبقات ۱۵۳/۳-نیز بخاری (وضو) ۱۶) عبد اللہ بن مسعود کے پاس رسول اللہ ﷺ کے تبرکات تھے یعنی آپ کا تکیہ اور بچھونا، سواک، نعلین مبارک، ظرف وضو۔ اور یہ چیزیں سفر میں بھی ان کے ساتھ ہوتی تھیں۔

محمد بن سیرین نے بیان کیا: لما حج النبی ﷺ تلک الحجة حلق فکان اول من قام اخذ شعر ابو طلحہ ثم قام الناس فاخذوا (۵۰۶/۳) جب رسول اللہ ﷺ نے وہ حج (حجۃ الوداع) کیا تو حلق کرایا، اور سب سے پہلے آپ کے موئے مبارک ابو طلحہ نے لئے پھر دوسرے لوگوں نے لئے۔

رسول اللہ ﷺ نے خود بھی اپنے موئے مبارک اور تراشے ہوئے ناخن بطور تبرک اصحاب کو عطا فرمائے جو بعد کے زمانے تک محفوظ رہے (۵۳۷/۳)

### زیارت و اصلاح قبور:

رسول اللہ ﷺ کی والدہ ماجدہ حضرت آمنہ مدینہ سے مکہ واپس آتے ہوئے الایواء کے مقام پر رحلت فرمائی تھیں وہیں مدفون ہیں۔

فلما مر رسول اللہ ﷺ فی العمرة الحدیثہ بالایواء

یہ صحیح ہے کہ چادر چڑھانا ضروریات دین میں سے نہیں ہے، مگر حرام کہنا بھی ضرورت سے زیادہ سختی ہے۔

حضرت عبادہ بن عبد اللہ الزبیری کی روایت ہے:

مد علی قبر عائشہ ثوبا وحملنا جریداً فیہ خرق ودفناھا لیلاً بعد الوتر فی شہر رمضان (الطبقات ۸۰/۷)، ہم نے حضرت عائشہ کی قبر پر کپڑا پھیلا یا اور (کھجور کی) شاخیں اٹھائیں جن میں سوراخ تھے انہیں رات کو وتر کے بعد ماہ رمضان میں دفن کیا۔

حضرت محمد بن المنکدر کی روایت ہے کہ حضرت زینب بنت جحش کا انتقال ہوا تو گرمی کا موسم تھا، ان کی قبر تیار کی جا رہی تھی۔ حضرت عمرؓ نے وہاں شامیانہ لگوا یا (۱۱۲/۷) پھر حضرت عثمانؓ کی خلافت کے زمانے میں انجم بن ابی العاص کا انتقال ہوا تو حضرت عثمانؓ نے بھی شامیانہ لگوا یا، اس پر لوگوں نے چمکیاں شروع کر دیں، حضرت عثمانؓ نے کہا: لوگ شر کی طرف کتنی جلدی لے سکتے ہیں اور ایک دوسرے کی نقل کرنے لگتے ہیں۔ کیا تمہیں معلوم ہے عمر بن الخطابؓ سے زینب بنت جحش کی قبر پر شامیانہ لگوا یا تھا؟ لوگوں نے کہا: جی ہاں! حضرت عثمانؓ نے کہا: کیا اس وقت کسی نے اعتراض کیا تھا؟ لوگوں نے کہا نہیں۔

یہ دونوں شامیانے اس غرض سے لگائے گئے تھے کہ قبر تیار کرنے والوں کو موسم کی شدت اور دھوپ سے بچائیں۔ اگر اسی غرض سے مزار پر فاتحہ پڑھنے والوں کے لیے کوئی سایہ کر دیا جائے تو اس میں کیا قباحت ہے؟

حضرت زینب بنت جحش کی قبر پر چادر بھی چڑھائی گئی اس وقت حضرت عمرؓ اور دوسرے کبار صحابہؓ قبر کے کنارے کھڑے ہوئے تھے۔ (الطبقات ۱۱۳/۷)

بعض بزرگوں کے مزار کو کبھی غسل دیا جاتا ہے اس کی قرون اولیٰ میں بھی متعدد مثالیں ملتی ہیں:

رسول اللہ ﷺ کے فرزند حضرت ابراہیمؓ کا انتقال ہوا تو: امیر رسول اللہ بحجر فوضع عند قبرہ وورث علیہ الماء (طبقات ۱۳۳/۱)

رسول اللہ ﷺ نے حکم دیا کہ ان کی قبر پر پتھر رکھا جائے اور اس پر پانی بھی چھڑکا گیا۔

قال: ان الله قد اذن لمحمد في زيارة قبر امه، فاتاه رسول الله ﷺ فاصلى عليه وبكى عنده وبكى المسلمون لبكاء رسول الله ﷺ فقيل له فقال: ادر كى رحمتها فبكيت۔

جب عمرہ حد یہ کہہ جاتے ہوئے رسول اللہ ﷺ الایواء سے گزرے تو فرمایا۔ اللہ نے محمد کو اجازت دی ہے کہ اپنی والدہ کی قبر کی زیارت کریں، پھر رسول اللہ ﷺ والدہ ماجدہ کے مزار کے پاس آئے، اس کی مرمت کرائی، اس کے پاس بیٹھ کر روئے اور آپؐ کو روتا دیکھ کر دوسرے مسلمان رونے لگے، جب حضورؐ سے پوچھا گیا تو آپؐ نے فرمایا: مجھے ماں کی شفقت محسوس ہوئی اس لئے میں رو یا۔

حضرت حمزہ کے مزار پر حضرت فاطمہؓ جاتی تھیں اور اس کی مرمت کراتی تھیں (۱) کانت فاطمة تأتي قبره وتورده وتصلحه! (طبقات ۳۹۷/۳)

حضرت عثمان بن مظعون مدینہ میں وفات پانے والے پہلے صحابی تھے ان کی قبر پر رسول اللہ ﷺ نے پتھر رکھا تھا اور علامت کے لئے: وعنده شئ مرفوع كانه علم (اور اس کے پاس کوئی اونچی سی چیز تھی جیسے جھنڈا ہو۔) (۳۹۷/۳)

رسول اللہ ﷺ کے مدینہ تشریف لانے سے قبل بنی البراء بن معرور انصاری کی وفات ہو گئی تھی۔ جب آپؐ مدینہ تشریف لائے تو سب سے پہلے اصحاب کو ساتھ لے کر ان کی قبر پر گئے، صف بنا کر بیٹھے اور فرمایا: اللھم اغفر لھو وارحمھ وارض عنھ و قد فعلت (۶۲۰/۳) مسلمان اموات کو ایصال ثواب کے لئے جمع ہونا بھی اسی ذیل میں آتا ہے۔

یہ مثالیں اصحاب رسول رضی اللہ عنہم، تابع تابعین کے عہد کی ہیں جسے خیر القرون کہا جاتا ہے اگر یہ سخت گیر فتوے ہی اصل شریعت ہیں تو ساری باتیں اور اعمال سب مشکوک ہو جاتے ہیں۔

قبر پر چادر چڑھانے کو بھی حرام اور ناجائز بتایا جاتا ہے۔ ابراہیم الخضریٰ کی روایت ہے کہ:

ان السبی علیہ السلام مد علی قبر سعد ثوبا و مدو هو شاہد۔ (طبقات ۳۳۱/۳)

رسول اللہ ﷺ نے سعد بن معاذ کی قبر پر کپڑا پھیلا یا یا کسی اور نے پھیلا یا آپؐ دیکھتے رہے۔



کئے اور مدینے کی رسم تدفین میں فرق تھا۔ اہل مکہ مشقون و اہل المدینہ قبلہ حدوں (۲/۲۹۵) ابوطلحہ نے رسول اللہ ﷺ کے لئے لحد تیار کی، اور دفن کے بعد قبر پر انیشیں رکھی گئیں۔ حضرت علی بن حسین سے روایت ہے: نصبت علی لحد اللبن نصبا (۲/۲۹۷) ابن عباس کا قول ہے کہ قبر کے اندر ایک سرخ چپا اور قطیعہ حمراء (۲/۲۹۹) بچھائی گئی جو آپ پہنا کرتے تھے۔ حضرت حسن کی روایت یہ ہے کہ خود رسول اللہ ﷺ نے فرمایا تھا:

افر شو الی قطیفتی فی لحدی فان الارض لم تسلط علی اجسادنا لانبیاء (۲/۲۹۷) میری لحد میں چادر بچھ دینا، زمین انبیاء کے جسموں کے اوپر غالب نہیں آتی ہے۔ دفن کے بعد قبر مبارک پر پانی چھڑکا گیا (۲/۳۰۶) مدفن مبارک اور حضرت ابوبکر و عمر کی قبریں بھی زمیں سے قدرے اونچی بنائی گئیں ”جعل علی قبرہ شنی مرفع من الارض حتی یعین النقیع (۲/۳۰۶) آج جنت المعلی (مکہ) اور جنت البقیع (مدینہ) میں بیشتر قبریں زمین کے برابر کر دی گئی ہیں۔ مزار پر سرخ کنکریاں ڈالی گئیں اور حضرت عمر بن عبدالعزیز کے عہد میں مرمت بھی کی گئی۔

حضرت اسماء بنت ابی بکر نے ایک جہ نکالا اور کہا: رسول اللہ ﷺ کا جبہ ہے، جسے آپ پہنا کرتے تھے، آپ کے انتقال کے بعد یہ حضرت عائشہ کے پاس رہا، حضرت عائشہ کی وفات ہوئی تو میں نے اسے اپنے قبضے میں لے لیا۔ جب کوئی مریض ہوتا تھا تو ہم اس کا دھون اسے پلاتے تھے (طبقات ۱/۴۵۴) آپ کا لباس اور حضری چادر بھی مدت تک محفوظ رہی جسے خفاء عیدین کے دن پہنا کرتے تھے (۱/۴۵۸) حضرت انس نے رسول اللہ ﷺ کے نعلین مبارک محفوظ رکھے تھے (۱/۴۷۸) یہ ۱۱۰ھ یعنی تقریباً سو برس بعد بھی فاطمہ بنت عبید اللہ بن عباس کے پاس محفوظ تھے (۱/۴۷۹) رسول اللہ ﷺ کا عصا حضرت عمر بن عبدالعزیز کے پاس تھا جسے اپنے ہاتھ میں لے کر وہ جمعہ اور عیدین کے خطبے پڑھتے تھے (۵/۳۶۱)

یہ اعتراض بہت عام اور فرسودہ ہے کہ صدر اسلام میں نہ تصوف تھا نہ صوفی تھے۔ اس کے جواب میں بہت کچھ لکھا جا چکا ہے یہاں صرف ایک حوالہ ہی کافی ہوگا۔ حضرت مالک بن انس کی روایت ہے:

”کان زیاد بن ابی زیاد مولیٰ ابن عباس رجلاً عبداً معتزلاً لایزال یكون وحده یدکر اللہ و كانت فیہ لکۃ و کان یلبس المصوف ولا یأکل اللحم“ (۵/۳۰۵) زیاد بن ابی زیاد مولیٰ ابن عباس عبادت گزار خلوت نشین اور تنہائی میں اللہ کا ذکر کرنے والے شخص تھے ان کی زبان میں کلمت تھی۔ صوف کا لباس پہنتے تھے اور گوشت نہیں کھاتے تھے۔

حاجی صاحب کے عقائد:

مولانا رشید احمد گنگوہی، مولانا قاسم نانوتوی اور مولانا اشرف علی تھانوی سب نے اعتراف کیا ہے کہ ”کثرت معومات کا نام علم نہیں ہے۔“ مولانا نانوتوی کہتے تھے کہ لوگ دوسرے کمالات کی وجہ سے حاجی صاحب سے اعتقاد رکھتے ہیں، میں عم کی وجہ سے ان کا معتقد ہوا ہوں۔ مولانا تھانوی نے کہا کہ ہماری معلومات تو زیادہ ہیں، مگر بصیرت قلب زیادہ نہیں اور حاجی صاحب کی معلومات تو قلیل ہیں مگر بصیرت قلب بہت زیادہ ہے، اس لئے ان کے جتنے علوم ہیں سب صحیح ہیں، وہ ہر معلوم کی حقیقت تک پہنچ جاتے ہیں اور ہم حقیقت تک نہیں پہنچتے۔“

اسی فرق کو ایک باریوں بیان فرمایا کہ ”ہمارے ذہن میں تو قول مقدمات ہیں پھر ان سے نتیجہ خود نکالتے ہیں جو کبھی صحیح ہوتا ہے، اور کبھی غلط۔ اور حاجی صاحب کے قلب میں اول نتائج صحیح وارد ہوتے ہیں اور مقدمات اس کے تابع ہوتے ہیں۔“

مگر ان سب اعتراضات کے باوجود یہ حضرات بعض فروعی مسائل میں بھی حاجی صاحب کے مسلک سے اتفاق نہ کر سکے یہ عجب طرح کا تضاد ہے۔

چند باتیں بطور مثال یہاں لکھتا ہوں:

پہلا:- بعض علماء جو حضرت کے خدام و مریدین میں شامل ہیں نداء لہو غیر اللہ (خدا کے سوا کسی کو پکارنا) کون نا جائز کہتے ہیں جیسے یا شیخ عبدالقادر جیلانی شینا اللہ یا غریب نواز، یا بندہ نواز، یا محبوب الہی وغیرہ کہنا ناجائز ہے۔ حد ہے کہ انھیں ”یا رسول اللہ“ کہنے پر بھی اعتراض ہے، مگر جس شیخ سے وہ اپنی باطنی نسبت کا رشتہ جوڑتے ہیں اس کی لکھی

ہوئی ایک منقبت کے اشعار یہ ہیں:

آسرادینا میں ہے ازبس تمہاری ذات کا  
تم سوا اوروں سے ہرگز کچھ نہیں ہے التجا  
بلکہ دن محشر کے بھی جس وقت قاضی ہو خدا  
آپ کا دامن پکڑ کر یہ کہوں گا برملا  
اے شہ نور محمد وقت ہے امداد کا

یہ منقبت کسی نے حاجی صاحب سے میاں جی نور محمد کوسنوائی  
تو میاں جی نے فرمایا: ”خدا اور اس کے رسول ﷺ کی صفت و  
ثنا بیان کرنی چاہئے۔“ حاجی صاحب نے عرض کیا: ”میں نے غیر  
خدا اور رسول کی مدح نہیں کی ہے۔“

حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی کے ایک عربی قصیدے میں بھی  
رسول اللہ ﷺ کو اس طرح پکارا گیا ہے۔

مولانا رشید احمد گنگوہی سے کسی نے فتویٰ طلب کیا: ”یا رسول  
اللہ ﷺ بدو دور سے یا نزدیک قبر شریف سے پکارنا جائز ہے یا نہیں  
؟ مولانا نے جواب دیا: جب انبیاء علیہم السلام کو علم غیب نہیں تو یا  
رسول اللہ کہن بھی ناجائز ہوگا۔ اگر یہ عقیدہ کر کے کہے کہ وہ دور سے  
سنتے ہیں یہ سبب علم غیب کے، تو خود کفر ہے اور جو یہ عقیدہ نہیں تو  
کفر نہیں مگر کلمہ مشابہہ کفر ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ طبع دہلوی ۱۹۸۷ء  
ص ۶۲) مگر نفع مولیٰ عمر کی روایت ہے: کان عبد اللہ بن عمر اذا  
قدم من سفر بقاء بقبر النبی ﷺ وابی بکرو عمر فیقول  
السلام علیک یا رسول اللہ السلام علیک یا ابابکر السلام  
علیک یا ابتاء (طبقات ۴/۱۵۶) عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ  
عنه جب کسی سفر سے واپس آتے تھے تو پہلے رسول اللہ ﷺ پہ اور ابو  
بکر و عمر کی قبر پر جاتے تھے اور کہتے تھے: السلام علیک یا رسول  
اللہ السلام علیک یا ابابکر السلام علیک میرے ابا جان۔

مولانا گنگوہی سے ہی یہ سوال کیا گیا کہ جو شخص رسوم عرس  
وغیرہ کو اچھا جانے اس کے پیچھے نماز میں کچھ نقصان ہے یا نہیں؟ یا  
لوٹنا ضروری ہے؟ یا یہ کہ ان رسوم کو برا جانتا ہے مگر کرتا ہے اس  
کے پیچھے نماز میں کچھ نقصان ہے یا نہیں؟ مولانا نے جواب میں  
فرمایا: ”ان دونوں کے پیچھے نماز مکروہ ہے مگر اعادہ واجب

نہیں“ (فتاویٰ ۳۳۸) دوسرے سوال کے جواب میں فرمایا  
:بدعتی کے پیچھے نماز مکروہ تحریمہ ہے (فتاویٰ ۳۵۱) مگر قاتل نے  
اگر اپنے فعل سے توبہ کر لی ہے تو اس کے پیچھے نماز درست ہے۔  
(فتاویٰ ۳۶۲) حضرت نفع مولیٰ عمر کی روایت یہ ہے:

قیل لابن عمر دمن ابن الزبیر والحوارج والحشیہ  
:اتصلی مع هولاء وبعضہم یقتل بعضاً قال فقال: من قال  
حی علی الصلوۃ اجبتہ۔ (الطبقات ۴/۱۶۹)

حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ابن الزبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
خوارج اور حشیہ کے زمانے میں پوچھا گیا: کیا آپ ان لوگوں کے ساتھ  
نماز پڑھتے ہیں جب کہ ان میں سے بعض بعض کو قتل کرتے ہیں۔ انہوں  
نے کہا کہ جو بھی حی علی الصلوۃ کہتا ہے میں اس کو قبول کرتا ہوں۔

مولانا حیدر علی ٹونگی نے لکھا ہے ضیافت و مہمانی خوشی کے موقع  
پر درست ہے، غمی کے موقع پر اور دفن میت کے بعد ضررین کو کھانا  
کھلانا رسوم و عادات جاہلیت میں سے ہے، اس تقریر کی تائید مولانا  
گنگوہی نے بھی کی ہے (فتاویٰ ۱۵۸) ابن سعد کہتا ہے کہ متاخر صحابی  
عمران بن حصین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مرتے وقت وصیت فرمائی:

اذا انامت فشدوا علی سیری بعمامتی فاذا رجعتہ  
فانحرو و اطعموا۔ (الطبقات ۴/۲۹۱) جب میں مر جاؤں اور  
جب (مجھے دفن کر کے) لوٹو تو قربانی کرنا اور لوگوں کو کھانا کھلانا۔

**دوسرا:-** بعض علماء نے اپنے مسلک میں اتنی شدت  
اختیار کی ہے کہ اپنے حلقہ اثر کے لوگوں کو درگاہوں میں دفن خوانی  
کے لئے جانے سے بھی روکتے ہیں۔ حضرت حاجی صاحب جب  
تک ہندوستان میں رہے اکثر سفر بھی فرماتے تھے اور اس کا مقصد  
اولیاء اللہ کے مزارات پر حاضری دینا ہوتا تھا۔ اکثر کلیر شریف میں  
حضرت مخدوم علی احمد صابری قدس سرہ کے آستانے پر تشریف  
لے جاتے تھے، یاد دہانی میں حضرت خواجہ قطب الدین بختیار کاکی  
(ف ۱۳ ربیع الاول ۶۳۳ھ) حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء  
(ف ۱۸ ربیع الثانی ۷۲۵ھ) خواجہ نصیر الدین محمود چراغ دہلوی  
(ف ۱۷ رمضان ۷۵۸ھ) اور دوسرے اکابر اولیاء کے مزارات  
پر جا کر روحانی برکتیں حاصل کرتے تھے۔ پانی پت میں حضرت شیخ



جلال الدین کبیر الاولیاء اور ان کے مرشد حضرت شمس الدین ترک کی درگاہوں میں اکثر حاضری ہوتی تھی۔ امر وہ میں اپنے سلسلے کے مشائخ حضرت شاہ عضد الدین چشتی (ف ۷۲۷ھ) اور حضرت خواجہ شاہ عبدالہادی چشتی (ف ۱۱۷۲ھ/۲۲ اپریل ۱۷۵۹ء) حضرت خواجہ شاہ عبدالہادی چشتی (ف ۱۱۹۰ھ/۱۸ اکتوبر ۱۷۷۶ء) اور حضرت خواجہ شاہ عبدالباری چشتی (ف ۱۱۷۲ھ/۲۲ اگست ۱۸۱۱ء) کے مزارات پر کئی بار حاضر ہوئے اور حضرت شاہ عبدالباری کی خانقاہ میں قیام بھی فرمایا حاجی صاحب کے زمانے میں حضرت شاہ عبدالہادی کے تیسرے سجادہ نشین حضرت شاہ غلام مصطفیٰ چشتی (ف ۲۷۲ھ/۲ بہادی الاولیٰ ۱۳۱۳ھ/۱۸ نومبر ۱۸۹۵ء) خانقاہ ہادیہ میں رونق افروز تھے۔

زیارت قبور کے مسئلے میں مولانا تھانوی لکھتے ہیں ”زیارت قبور اولیاء مطلقاً قبور مسلمین کی زیارت مستحب و مستنون ہے اور اولیاء اللہ کی زیارت میں اور زیادہ انوار برکات ہیں، صرف بعض لوگوں کو اس کے لئے سفر کرنے میں غلجیان ہے۔۔۔۔۔ حدیث شد رجال مساجد کے ساتھ خاص ہے۔“

**تیسرا:-** حضرت حاجی صاحب نیاز اور فاتحہ کو دیکھ کر تھے اور عرس کی بعض مجالس میں بھی شرکت فرماتے تھے مولوی قطب علی جلال آبادی کی والدہ ماجدہ کی فاتحہ میں شرکت کا ذکر امداد المشائق میں موجود ہے۔ ایک بار آپ نے درگاہ شاہ صابر بخش دہلوی (واقعہ دریائے گنجانہ دہلی) کے عرس میں بھی شرکت فرمائی یہاں محفل سماع بھی ہوتی ہے۔

کسی کو مرید کرنے کے بعد، یا مثنوی شریف کا درس حستم ہونے پر آپ کھانا پکوا کر یا منٹائی منگا کر نیا ز دیتے تھے اور وہ تبرک حاضرین میں تقسیم فرماتے تھے۔ (۱)

مولانا تھانوی نے فرمایا: حضرت حاجی صاحب کے وجدان میں مردوں کو برابر ثواب پہنچتا ہے، لیکن حضرت مولانا گنگوہی کا گمان اس کے خلاف تھا۔ (۱)

حضرت حاجی صاحب نے ایصال ثواب کے بارے میں جس کے تقسیم و عدم تقسیم کے باب میں کوئی نص قطعی نہیں اور اسی وجہ سے اس

میں اختلاف ہوا ہے، یہی فرمایا تھا کہ ہم کو اللہ تعالیٰ سے امید یہی ہے کہ جب ہم چند آدمیوں کو ایک عمل کا ثواب پہنچاتے ہیں تو سب کو برابرت ہی پہنچتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کے ہاں کچھ کی تھوڑی سی ہے۔“ (۲)

**چوتھا:-** محفل سماع میں خود حاجی صاحب نے شرکت کی ہو یا نہ کی ہو، (۳) مگر ان کے بعض مستاز مرید مثلاً صوفی محمد حسین الدہلوی، مہر علی شاہ گولڑوی، مولانا عبدالسمیع بیدل وغیرہ خوب سماع سنتے تھے۔ حاجی صاحب نے اپنے مرید کو سماع سننے سے روکا نہ اس فعل کی مذمت میں کچھ کہا۔

کسی شخص نے حضرت حاجی صاحب کو کچھ اشعار سننے کی خواہش کا اظہار کیا (اشعار سننے میں تو کوئی قباحت نہ تھی غائبہ سز کے ساتھ سنانا چاہتا ہوگا) حضرت نے حافظ محمد حسین الدہلوی مسرحوم کی جانب اشارہ کر کے فرمایا کہ میں تو اس فن (موسیقی) سے بالکل بیگانہ ہوں، یہاں سے واقف ہیں اپنے ہنر کی داغ بیل ان سے مل سکتی ہے۔

اس روایت میں بھی حضرت کا محتاط رویہ صاف جھلک رہا ہے اس نے خواہش ظاہر کی تو غنا کے حرام یا حلال ہونے کا کچھ تذکرہ نہیں کیا اور حافظ صاحب کی طرف اس کی رہنمائی کر کے دل داری کا حق بھی ادا کر دیا۔

**پانچواں:-** تبرکات وغیرہ کے بارے میں بھی حاجی صاحب کا عقیدہ متعین نہیں تھا۔ مولانا اشرف علی تھانوی نے لکھا ہے ”حاجی صاحب کا عقیدہ تھا کہ ”جائے بزرگاں بہ جائے بزرگاں۔“ اس سے ظاہر ہے کہ بزرگوں کی خانقاہ، ان کی مسند، حباب عبادت یا چلہ خانہ وغیرہ میں بھی انوار و برکات ہوتے ہیں، اسی طرح تبرکات مثلاً تنبیخ، عصا، خرقہ، پیراہن، سجادہ وغیرہ میں وہ انوار سرایت کر جاتے ہیں اور اہل نسبت کو ان سے نفع ہوتا ہے۔“ مسگر مولانا تھانوی نے کہا کہ ”بزرگوں کے تبرکات کے ساتھ جب کو شغف نہیں مثلاً کرتہ وغیرہ۔ یہ خیال ہوتا ہے کہ اس میں کیا رکھا ہے، اصلی چیز تو بزرگوں کا اتباع ہے، گو برکت کا میں نے خود مشاہدہ کیا ہے، لیکن اہتمام جس کو کہتے ہیں وہ قلب میں نہیں۔“ (۳)

☆☆☆

# عیدین کی دو جماعت کا نزاعی مسئلہ

مفتی ذوالفقار خان قادری نگرالوی

مذکورہ بالا مسائل کی بالترتیب تفصیل ملاحظہ کریں۔

پہلی صورت میں حکم شرع یہ ہے کہ اگر مقررہ امام نے از روئے شرع نماز درست پڑھادی ہو اور ایک شخص یا کچھ لوگ نماز سے رہ گئے ہوں تو وہ عید گاہ وغیرہ دوسری جگہ نماز ادا کرنے کی کوشش کریں۔ اگر وہاں بھی نماز نہ پڑھ پائیں خواہ کسی سبب سے ہو تو پھر انہیں نماز عید پڑھنے کا حکم نہیں ہے بلکہ فقہائے کرام نے انہیں چاشت کی چار رکعت نماز پڑھنے کا حکم دیا ہے۔

تمیز الحقائق میں ہے:

”أن الإمام لو صلاها مع جماعة وفاتت بعض الناس لا يقضيها من فاتته إذا خرج الوقت، وكذلك في الوقت“  
امام نے نماز پڑھادی جماعت کے ساتھ اور کچھ لوگوں کی نماز چھوٹ گئی تو وہ وقت میں یا اس کے بعد اس کی قضا نہیں کریں گے۔“

[تمیز الحقائق شرح كنز الدقائق، ۱/۲۲۶، باب صلاة العید]  
دررالحکام شرح غرر الاحکام میں ہے۔

”أن الإمام صلاها مع جماعة وفاتت بعض الناس لا يقضيها في الوقت وبعده“

امام نے نماز پڑھادی جماعت کے ساتھ اور کچھ لوگوں کی نماز چھوٹ گئی تو وہ وقت میں یا اس کے بعد اس کی قضا نہیں کریں گے۔“  
[دررالحکام شرح غرر الاحکام، ۱/۱۳۳]

فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

”لو صلاها مع الجماعة وفاتت بعض الناس لا يقضيها من فاتته خروج الوقت أو لم يخرج“

اگر امام نے جماعت کے ساتھ نماز پڑھادی اور بعض لوگوں کی نماز چھوٹ گئی تو جن کی نماز چھوٹی ہے وہ قضا نہیں کریں

ایک ہی مسجد میں نماز عید کی دو جماعتوں کا شرعی حکم:

نماز عید اور جمعہ کے سلسلے میں عموماً دیکھنے میں آتا ہے کہ لوگ ان دونوں نمازوں کو نماز پنجگانہ کی طرح سمجھتے ہیں۔ اور نماز عید و جمعہ اور نماز پنجگانہ کے مابین امتیاز و فرق نہیں کر پاتے۔ حالانکہ نماز عید اور جمعہ کے احکام خاص کر امامت کے معاملہ میں نماز پنجگانہ سے جدا گانہ ہیں۔ نماز پنجگانہ میں سے اگر کسی نماز کی جماعت نکل جائے تو اسی مسجد میں جماعت ثانیہ کی اجازت ہوتی ہے البتہ نماز عید و جمعہ میں معاملہ اس کے برعکس ہے۔

نماز پنجگانہ میں جماعت ثانیہ کے لئے بس صالح امامت شخص کو امامت کے لئے آگے بڑھادینا ہی کافی ہوتا ہے البتہ نماز عید و جمعہ میں ایسا نہیں ہے۔ اس کا حکم مختلف ہے۔ اس میں جماعت ثانیہ کا حکم مشروط ہے۔

اس مسئلہ میں درج ذیل باتیں خاص طور پر قابل غور ہیں۔ جن پر آگے تفصیلی بحث کی جائے گی۔

(۱) عید کی نماز اگر امام معین نے پڑھادی ہے اور کچھ لوگ تاخیر کے سبب رہ گئے یا وہ نماز میں تھے مگر ان کی نماز کسی سبب فاسد ہوگئی تو وہ کیا کریں؟

(۲) وقت باقی ہے تو کیا باقی ماندہ حضرات امام معین کے نماز پڑھانے کے بعد اسی مسجد میں دوسری جماعت کر سکتے ہیں؟

(۳) نماز پنجگانہ کی طرح کیا عید کی بھی جماعت ثانیہ کی اجازت ہے۔

(۴) اگر دوسری جماعت کی جائے تو امام کے بنایا جائے۔

(۵) اگر اپنی مرضی سے کسی کو امام بنا کر کے نماز ادا کریں تو کیا شرعاً ایسا کرنے کی اجازت ہے؟



گے وقت نکل گیا ہو یا نہ نکلا ہو۔“

[فتاویٰ عالمگیری ۱/ ۱۵۲، ۱۵۳، باب صلاة العیدین]

تعمین الحقائق شرح کنز الدقائق، دررالحکام شرح غرر الاحکام اور فتاویٰ عالمگیری کی عبارت سے صراحتیہ ثابت ہوتا ہے کہ اگر ایک شخص یا ایک سے زیادہ لوگوں کی نماز عید کی جماعت چھوٹ گئی ہو تو وقت باقی ہو یا نہ ہو وہ اب قضا نہیں کریں گے۔ لیکن فقہ کی دوسری کتابوں میں دوسرے مقام پر امام مقرر و تعیین کے پیچھے اگر نماز مل سکتی ہو تو وہاں ادا کرنے کا حکم دیا گیا ہے بصورت دیگر نماز چاشت ادا کرنے کا۔ ملاحظہ کریں: بحر الرائق میں ہے:

” (قولہ: ولم تقض ان فالت مع الإمام) فمراده نفی صلاتها وحده والا فإذا فالت مع إمام وأمکنه أن يذهب إلى إمام آخر فإنه يذهب إليه؛ لأنه يجوز تعدد أها في مصر واحد في موضعين وأكثر اتفاقاً إنما الخلاف في الجمعة وأطلقه فشمّل ما إذا كان في الوقت أو خرج الوقت، وما إذا لم يدخل مع الإمام أصلاً أو دخل معه وأفسدها فإلّا قضاء عليه أصلاً۔

ان کا قول کہ قضا نہیں کرے گا اگر امام کے ساتھ فوت ہوگئی۔ تو اس سے مراد تنہا اس کی نماز کا چھوٹ جانا ہے اگر امام کے ساتھ چھوٹ گئی (مطلب نماز ادا کر چکا ہے اس نے نہیں ادا کی) اور اگر دوسرے امام کی طرف جانا ممکن ہو تو وہاں جائے کیوں کہ نماز عید کا ایک ہی شہر میں دو اور اس سے زیادہ مقامات پر ہونا جائز ہے بالاتفاق۔ البتہ جمعہ میں اختلاف ہے۔ اور ان کا اسے مطلق رکھنا اس لئے کہ وہ اس حکم کو شامل ہے کہ کام وقت میں ہو یا وقت نکل گیا ہو۔ اور جب امام کے ساتھ باطل شامل نہیں ہوا یا شامل ہوا ہو لیکن نماز فاسد کر دی ہو تو اس پر باطل قضا نہیں ہے۔“

[بحر الرائق شرح کنز الدقائق، ۲/ ۲۸۳، ۲۸۴، صلاة العیدین]

مراتی الفلاح میں ہے: ”فإن شاء انصرف وإن شاء صلى نفلًا والأفضل أربع فيكون له صلاة الضحى“  
تو اگر چاہے (دوسری جگہ) پڑھ لے اور اگر چاہے تو نفل نماز ادا کر لے اور افضل یہ ہے کہ چار رکعت نماز پڑھ لے تاکہ نماز چاشت ہو جائے۔“

[مراتی الفلاح شرح نور الایضاح، باب صلاة العیدین، ۱/ ۲۰۳]

حاشیہ طحاوی میں ہے:

ولو قدر بعد الفوات مع الإمام على إدراكها مع غيره فعل للاتفاق على جواز تعددها“

اگر ایک امام کے ساتھ فوت ہونے کے بعد دوسرے امام کے ساتھ نماز ادا کر سکتا ہو تو نمازی وہاں چلا جائے کیونکہ متعدد مقامات پر عید کے جواز پر اتفاق ہے۔“

[حاشیہ الطحاوی علی مرآۃ الفلاح، ج ۵، ص ۵۳۵]

در مختار میں ہے:

”لو أمكنه الذهاب إلى إمام آخر فعل لانها تؤدى بمصر واحد بمواضع كثيرة“

اگر دوسرے امام کی طرف جانا ممکن ہو تو جائے کیوں کہ ایک شہر میں کئی جگہ نماز عید ادا کی جاسکتی ہے۔“

[الدر المختار، ۳/ ۵۹، باب العیدین]

شدید بارش کے سبب بعض اہل شہر کی نماز عید چھوٹ جانے پر جماعت ثانیہ سے متعلق ایک سوال کا تفصیلی جواب دیتے ہوئے حضور اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں:

”اگر مقرر کردہ امام سب پڑھ چکے اور بعض لوگ رہ گئے تو یہ بیشک نہیں پڑھ سکتے نہ آج نہ کل“ [فتاویٰ رضویہ قدیم، ۳/ ۸۰۵]  
حضور اعلیٰ حضرت کی اس عبارت پر تبصرہ کرتے ہوئے مفتی عبدالحق صاحب رضوی مفتی اشرف مبارکپور، لکھتے ہیں:

اللہ عزوجل سیدی اعلیٰ حضرت قدس سرہ اعزیز کو اسلام اور مسلمین کی طرف سے بہترین جزا عطا فرمائے کہ میں اپنی اس تحریر میں جو کچھ کہنا چاہتا تھا، آقائے نعمت سیدی اعلیٰ حضرت نے اپنے فتویٰ مبارکہ کے اخیر کی چند سطروں میں وہ سب کچھ کہہ دیا یعنی وہ مسلمان جو جمعہ وعیدین کی پہلی جماعت میں شریک نہیں ہو سکے ہیں اور ان باقی ماندہ لوگوں میں کوئی مقرر کردہ امام جمعہ وعیدین بھی ہے تو دوسری جماعت کی امامت وہی مقرر کردہ امام جمعہ وعیدین کرے گا اور اگر مقرر کردہ سارے امام پڑھ چکے ہیں تو ایسی صورت میں باقی ماندہ لوگ اگر جمعہ ہے تو تنہا تنہا اپنی ظہر پڑھیں گے اور اگر عیدین ہے اس کی قضا نہیں۔ لہذا ترک واجب کی وجہ سے بارگاہ انبی میں توبہ واستغفار کریں گے۔ بہتر یہ ہے کہ یہ لوگ چار رکعت چاشت کی نماز پڑھیں“

[آیات ماسد اشرف مبارکپور، اکتوبر ۲۰۱۶ء، ص ۱۱]

صدر الشریعہ فرماتے ہیں۔

”امام نے نماز پڑھ لی اور کوئی شخص باقی رہ گیا خواہ وہ شامل ہی نہ ہوا تھا یا شامل تو ہوا مگر اس کی نماز فاسد ہو گئی تو اگر دوسری جگہ مل جائے پڑھ لے ورنہ نہیں پڑھ سکتا، یہاں بہتر یہ ہے کہ یہ شخص چار رکعت چاشت کی نماز پڑھے“

[بہار شریعت، حصہ چہارم، ص ۸۳]

بحر الرائق، مراقی الفلاح، حاشیہ خطاوی، اور بہار شریعت کی مندرجہ بالا عبارات سے ثابت ہوا کہ اگر امام معین کے ساتھ نماز عید نہ ادا کر سکا تو دوسرے کسی امام کے پیچھے نماز ادا کرے۔ نیز بحر الرائق اور در مختار سے یہ بھی پتہ چلا کہ نماز عید شہر میں کئی مقامات پر ہو سکتی ہے۔ اور فتاویٰ رضویہ سے یہ مسئلہ بھی واضح ہو گیا کہ اگر شہر کے کبھی مقرر کردہ امام نماز سے فارغ ہو گئے ہوں تو پھر نماز عید ادا کرنے کا حکم نہیں ہے۔ البتہ ایک ہی مقام پر نماز عید کی امام معین اور امام غیر معین کے ساتھ دو جماعتوں کی اجازت کتب فقہ میں صراحت کہیں نظر سے نہیں گزری۔ بعض کتب میں اجمالی طور پر دو جماعت کا ذکر ہے مگر مشروط ہے۔ جس کی تفصیل ان شاء اللہ آگے آپ ملاحظہ کریں گے۔

یہاں تک یہ ثابت ہوا کہ اگر ایک یا ایک سے زیادہ لوگوں کی نماز عید چھوٹ جائے تو وہ کوشش کریں کہ کسی اور مسجد میں امام معین کے پیچھے ادا کر لیں۔ ورنہ نماز نفل چار رکعت بشکل چاشت ادا کر لیں۔ اب رہا معاملہ یہ کہ جس طرح نماز خجگانہ میں جماعت کے بعد دوسری جماعت کی اجازت ہے تو کیا وہ اجازت نماز عید کے لئے بھی ہوگی۔ اور جس طرح کسی بھی نیک لائق امامت شخص کو نماز خجگانہ میں نماز کے لئے کھڑا کر دیتے ہیں کیا نماز عید میں بھی کر سکتے ہیں؟ تو اس کا جواب یہ ہے، کہ امام معین کے نماز عید پڑھالینے کے بعد جماعت ثانیہ اسی مسجد میں جائز نہیں ہے۔ البتہ امام معین کے نماز پڑھالینے کے بعد نماز خجگانہ کی جماعت ثانیہ چند قیود کے ساتھ بلا کراہت جائز ہے۔ اور کم پڑھے لکھے لوگوں کو یہیں مغالطہ ہوتا ہے۔ وہ نماز خجگانہ کے حکم کو نماز عید و جمعہ پر بھی منطبق کر دیتے ہیں۔ حالانکہ نماز عید اور نماز جمعہ کا حکم نماز خجگانہ سے بہت جداگانہ ہے۔ نماز خجگانہ میں کسی بھی شخص کو امام بنا کر جماعت ادا کر سکتے

ہیں۔ مگر عید اور جمعہ کی نماز میں ایسا نہیں ہے۔ وہاں تو جماعت کے لئے امام، بادشاہ اسلام ہو، یا اس کا نائب و ماذون ہو یا قاضی شرع ہو جسے علماء نے قاضی مانا ہو یہاں قاضی سے عوام کا منتخب قاضی مراد نہیں ہے۔ یا امام علمائے بلد یعنی شہر کے کبھی عاملوں میں سب سے زیادہ علم والا عالم ہو، اگر یہ سب نہ ہو تو وہ مجبوری عامہ مسلمین نے جسے متفقہ امام مقرر کیا ہوا، بس اسی کو عید اور جمعہ پڑھانے کی اجازت ہے۔ اس کے ہوتے ہوئے یا اس کے نماز پڑھالینے کے بعد وقتی طور پر کسی کو امام منتخب کر لینا اور اس کے پیچھے نماز عید و جمعہ ادا کرنا ہرگز ہرگز جائز نہیں ہے۔ یہ سب بخوبی جانتے ہیں کہ ایک عید گاہ میں یا ایک مسجد میں بس ایک ہی امام معین و مقرر کیا جاتا ہے جسے سب جانتے ہیں کہ اس مسجد کا امام فلاں شخص ہے۔ کیوں کہ اس کا تقرر ہو چکا ہوتا ہے۔ تو شرعی ضابطہ یہی ہے کہ بس نماز عید و جمعہ پڑھانے کا حق اسی کو حاصل ہے۔ اگر وہ پڑھا دے تو پھر کسی کو اجازت نہیں ہے۔ ہاں البتہ سلطان اسلام وغیرہ جن کا ذکر اوپر ہوا وہ اس وقت کسی کو امام مقرر کریں تو اجازت ہوگی۔ لیکن سوچنا اس وقت پر یوں ہی کسی کو جماعت ثانیہ کے لئے کھڑا کر دیں اور اسے امام بتالیں شرعاً اس کی اجازت نہیں ہوگی۔

یہاں یہ بھی یاد کرادیں کہ نماز عید و جمعہ دونوں کا حکم ایک ہے نماز عید کی سوائے خطبہ کے وہی شرائط ہیں جو نماز جمعہ کی ہیں۔ جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری میں ہے: ”ویشترط للعید ما یشرط للجمعة إلا الخطبة“

نماز عید کے لئے وہی شرائط ہیں جو نماز جمعہ کے لئے ہیں سوائے خطبہ کے۔“

[فتاویٰ عالمگیری ۱/۱۵۰، باب صلاة العیدین]

لہذا نماز عید اور جمعہ کی پہلی جماعت ہو یا دوسری جماعت، اس کے لئے مشروط امام ہی ضروری ہے۔ اور اگر ایسا نہیں ہے تو نہ پہلی جماعت ہوگی اور نہ دوسری۔

علاوہ ازیں ایک جماعت امام معین پڑھالے تو دوسرا امام عموماً مساجد میں معین نہیں ہوتا تو اس کو نماز عید و جمعہ کا حق امامت حاصل نہیں ہوگا۔ اور جب حق حاصل نہیں ہوگا تو وہ پڑھا نہیں سکتا



اور جب وہ پڑھانے کا اہل ہی نہیں تو اس کے پیچھے نماز کیوں کر ہو سکتی ہے اور جب نماز نہیں ہو سکتی تو جماعت کی اجازت کیسے مل جائے گی۔

نماز عید اور جمعہ کے لئے امام کی یہ شرائط ہیں اور امام معین کے نماز پڑھانے کے بعد نماز عید کی جماعت کے لئے کون سا امام نماز پڑھا سکتا ہے

اور کب نماز ثانی پڑھی جاسکتی ہے اور کب نہیں۔ کتب فقہ کی درج ذیل عبارات میں تفصیل ملاحظہ کریں:

حاشیہ طحاوی میں ہے:

قوله "لا تتم بدون الإمام أي السلطان أو مأموراً أي وقد صلاها الإمام أو مأمور به فإن كان مأموراً بإقامتها له أن يقيمها" اور ان کا قول کہ امام یعنی سلطان اسلام یا اس کے مامور کے بغیر نماز پوری نہیں ہو سکتی۔ یعنی امام یا اس کے نائب نے نماز پڑھادی پس اگر وہ امامت عید کے لئے مامور تھا تو وہ اسے پڑھا سکتا ہے۔

[حاشیہ الطحاوی علی مرقا الفلاح، ج ۵ ص ۵۴]

بدائع الصنائع میں ہے:

"فلا يجوز أداؤها إلا بملك الصفة؛ ولأنها مختصة بشرائط يتعدو تحصيلها في القضاء، فلا تقضى كالجمعة ولكنه يصلى أربعا مثل صلاة الضحى إن شاء؛ لأنها إذا فاتت لا يمكن تداركها بالقضاء لفقد الشرائط"

نماز عید کا ادا کرنا جائز نہیں ہے مگر اسی طرح سے (جس طرح مشروع ہے، کہ جماعت ہو، سلطان اسلام، ماذون یا امام معین ہو) کیوں کہ نماز عید چند شرائط کے ساتھ مختص ہے جن کا حصول قضا میں دشوار ہے۔

[بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع، ۶۲۳/۱، باب صلاة العیدین]

محیط برہانی میں ہے:

"علمائنا رحمهم الله قالوا: لا يجوز إقامتها إلا بشرائط مخصوصة منها الإمام، فإذا فاتت مع الإمام فقد عجز عن قضائها، فلا يلزمه القضاء"

ہمارے علماء نے، اللہ ان پر رحمت نازل فرمائے، فرمایا نماز عید کا قائم کرنا جائز نہیں ہے مگر مخصوص شرائط کے ساتھ ان میں سے ایک امام کا ہونا بھی ہے۔ تو جب امام کی نماز کے ساتھ

اس کی نماز چھوٹ گئی تو وہ قضا سے عاجز ہو گیا تو اس پر قضا لازم نہیں ہے۔" [محیط برہانی، ۱۱۲/۲]

مرقا الفلاح میں ہے:

"ومن فاتته الصلاة" فلم يدر کہا "مع الإمام لا يقضيها" لأنها لم تعرف قربة إلا بشرائط لا تتم بدون الإمام أي السلطان أو مأموراً"

جس نے یہ نماز امام کے ساتھ نہیں پائی تو وہ قضا نہیں کرے گا کیوں کہ وہ مشروع نہیں ہے مگر شرائط کے ساتھ جو نہیں پوری ہوں گی بغیر امام کے یعنی سلطان یا اس کے مامور کے بغیر۔

[مرقا الفلاح شرح نور الایضاح، باب صلاة العیدین، ۲۰۳/۱]

حضور اعلیٰ حضرت نماز عید و جمعہ میں امام سے متعلق شرائط بیان کرتے رقم طراز ہیں:

"جمعہ وعیدین کی امامت مثل نماز پنجگانہ نہیں کہ جسے چاہئے امام کر دینے بلکہ اس کے لئے شرط لازم ہے کہ امام ماذون من جہت سلطان الاسلام ہو بلا واسطہ یا بلا واسطہ کہ ماذون ہو یا ماذون لہ ماذون کا ماذون ہو۔"

[فتاویٰ رضویہ قدیم، ۷۰۸/۳]

مزید فرماتے ہیں:

"نماز عید مثل نماز جمعہ ہے نماز پنجگانہ کی طرح نہیں جن میں ہر شخص صالح امامت کر سکتا ہے، عیدین اور جمعہ کے لئے شرط ہے کہ امام خود سلطان اسلام ہو یا اس کا نائب یا اس کا ماذون، اور نہ ہو تو بضرورت جسے عام مسلمانوں نے امامت جمعہ وعیدین کے لئے مقرر کیا ہو" [فتاویٰ رضویہ قدیم، ۸۰۶/۳] اور لکھتے ہیں:

"جمعہ وعیدین کی امامت پنجگانہ کی امامت سے بہت خاص ہے، امامت پنجگانہ میں صرف اتنا ضرور ہے کہ امام کی طہارت و نماز صحیح ہو، قرآن عظیم صحیح پڑھتا ہو،

بد مذہب نہ ہو، فاسق معلن نہ ہو، پھر جو کوئی پڑھائے گا نماز بلا غل ہو جائے گی بخلاف نماز جمعہ وعیدین کہ ان کے لئے شرط ہے کہ امام خود سلطان اسلام ہو یا اس کا ماذون، اور جہاں یہ نہ ہوں تو بضرورت جسے عام مسلمانوں نے جمعہ وعیدین کا امام مقرر کیا ہو کہ فی الدر المختار وغیرہ، دوسرا شخص اگر ایسا ہی عام و صالح ہو ان نمازوں کی امامت نہیں کر سکتا اگر کرے گا نماز نہ ہوگی" [فتاویٰ رضویہ قدیم، ۸۰۱/۳]

ایک اور مقام پر فرماتے ہیں:

[فتاویٰ رضویہ قدیم، ۷/۳۰۸]

عبارات مذکورہ سے صاف حکم معلوم ہوا کہ ایک عید گاہ میں یا ایک مسجد میں دو امام مقرر نہیں ہوتے تو جو مقرر و معین ہوگا اس کی نماز ہو جائے گی اور جو مقرر و معین نہ ہو تو اس کی اور اس کے پیچھے پڑھنے والوں کی نماز نہیں ہوگی۔ ایک عید گاہ میں دو اماموں کی جماعت کے جواز کا حکم بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”اگر دونوں امام ماذون باقمت نماز عید تھے تو دونوں نمازیں جائز ہو گئیں“

[فتاویٰ رضویہ قدیم، ۷/۳۰۸]

اور جب دونوں امام شرعاً ماذون ہوں تو ان کی پڑھائی ہوگی نماز ہو جائے گی۔ لوگوں کو اس سے بھی مغالطہ ہو جاتا ہے کہ فتویٰ فیض الرسول وغیرہ فتویٰ میں نماز جمعہ و عید کے بارے میں سوال کے جواب میں اجمالی حکم بیان کرتے ہوئے کہیں کہیں بس اتنا ہی لکھا گیا ہے۔ اور اس کو سمجھے بغیر لوگوں سے کہہ دیا جاتا ہے کہ فیض الرسول میں لکھا ہوا ہے کہ نماز ہو جائے گی ”ماذون باقمت“ کو بالکل حذف کر جاتے ہیں، حالانکہ یہ ہر صاحب علم جانتا ہے کہ جہاں صرف ماذون باقمت لکھا ہوا ہے وہاں ماذون سے نماز جمعہ و عید قائم کرنے کا شرعی جواز رکھنے والا مراد ہے۔ جس کی تفصیل گزر چکی۔

علاوہ ازاں عید و جمعہ چوں کہ شرائط کے اعتبار سے یکساں ہیں سوائے ایک شرط خطبہ کے، اس لئے ہم کچھ مسائل جماعت جمعہ کے ایک ہی مسجد میں دو بار ہونے کے جواز و عدم جواز سے متعلق نقل کرتے ہیں۔ تاکہ جمعہ کے ضمن میں مقام واحد میں متعدد نماز عید ہونے کا بھی حکم واضح ہو جائے۔

حضور اعلیٰ حضرت جمعہ و عیدین میں امام کے تقرر کی شرائط اور ایک مسجد میں ایک ہی نماز جمعہ کے لئے دو امام ہونے اور ایک مسجد میں دو بار جمعہ ہونے کا حکم بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”امامت جمعہ و عیدین ہر کس نتواں کرد بلکہ واجب ست کہ سلطان اسلام یا ماذون او باشد و بضرورت آنکہ مسلمان اور امام جمعہ مقرر کردہ باشند و شک نیست کہ یک مسجد را دو امام جمعہ اقامت جمعہ واحدہ کنند باشند پس در مسجد واحدہ دو بار جمعہ نتواں شد چوں بعض مردماں ایں جا جمعہ نیابند بمسجد سے دیگر اگر یا بند روند کہ تعدد جمعہ در شہر مذہب مفتی بہ رواست بچناناں اگر امام سے معین برائے

”نماز جمعہ و عیدین مثل عام نمازوں کے نہیں کہ جسے امام کر دیا نماز ہوگئی ان کے لئے ضرور ہے کہ امام خود سلطان اسلام ہو یا اس کا مقرر کردہ، اور یہ نہ ہوں تو بضرورت وہاں کے عام مسلمانوں نے جسے امامت جمعہ کے لئے معین و مقرر کیا ہو، تو ان تینوں جماعتوں میں جس کا امام امام معین و مقرر کردہ جمعہ تھا اس کی اور اس کے مقتدیوں کی نماز ہوگئی باقیوں کی نہیں، اور اگر کسی کا امام ایسا نہ تھا تو کسی کی نہ ہوگی“

[فتاویٰ رضویہ قدیم، ۷/۳۰۸]

اور لکھتے ہیں:

”جمعہ و عیدین و کسوف میں ہر شخص امامت نہیں کر سکتا بلکہ لازم ہے کہ سلطان اسلام کا مقرر کردہ یا اس کا ماذون ہو، ہاں جہاں یہ نذر سکین تو بضرورت عام اہل اسلام کسی کو امام مقرر کر لیں، صورت سوال میں جبکہ سلطنت اسلام سقی اللہ تعالیٰ عہدہ لے، بحکم حاکم شرع وہاں جمعہ قائم اور امامت خاندان ایام قدیم میں مسترودائم ہے تو امام خود ماذون من جانب السلطان ہے، اس کے ہوتے بلا مجبوری شرعی عام مسلمانوں کو بھی امام جدید قائم کرنے کا اختیار نہیں۔

لان الخیرۃ لہم انما یکون عند الضرورة لفقد الماذون فاذا وجد فلا ضرورة فلاحیرۃ۔

(انھیں اختیار ضرورت کے وقت ہے جب مامور نہ ہو اور جب مامور ہے تو اب ضرورت نہیں لہذا اختیار بھی نہ ہوگا۔“)

[فتاویٰ رضویہ قدیم، ۷/۳۰۸]

اگر عید کی نماز ایک عید گاہ میں دو الگ الگ امام پڑھائیں یعنی ایک عید گاہ میں عید کی دو جماعتیں ہوں یا مسجد میں دو امام دو جمعہ پڑھائیں تو کیا اس کی اجازت ہوگی اس تعلق سے حضور اعلیٰ حضرت رقم طراز ہیں:

”ظاہر ہے کہ ایک مسجد میں ایک نماز کے لئے دو (۲) شخص امام مقرر نہیں ہوتے تو جو ان میں مقرر نہیں ہے اس کی اور اس کے پیچھے و اس کی نماز نہ ہوگی“

[فتاویٰ رضویہ قدیم، ۷/۳۰۸]

مزید فرماتے ہیں:

”اور مسجد واحد کے لئے وقت واحد میں دو امام کی ہرگز ضرورت نہیں، تو جب پہلا امام معین جمعہ ہے دوسرا ضرور اس کی لیاقت سے دور و مجبور تو اس کے پیچھے نماز جمعہ باطل و محذور“

امامت جمعہ یا بندہ و در غیر مسجد در شہر یا قباۃ شہر ادا کنند نیز روا باشد زیر ا کہ مسجد شرط جمعہ نیست“

جمعہ وعیدین کی امامت ہر کوئی نہیں کروا سکتا بلکہ واجب ہے کہ وہ سلطان اسلام یا اس کی طرف سے مامور ہو، البتہ ضرورت کے پیش نظر مسلمان امام جمعہ مقرر کر سکتے ہیں اور اس میں کوئی شک نہیں کہ ایک مسجد میں ایک جمعہ کی امامت کے لئے دو امام نہیں ہو سکتے لہذا ایک مسجد میں دوبار جمعہ نہیں ہو سکتا جب کچھ لوگ اس مسجد میں جمعہ نہ پا سکتے تو وہ دوسری مسجد میں چلے جائیں کیونکہ مفتی بہ مذہب کے مطابق شہر میں متعدد جگہ جمعہ ہو سکتا ہے، اسی طرح اگر مقرر امام جمعہ کو شہر یا قباۃ شہر میں مسجد کے علاوہ پالیتے ہیں تو وہاں بھی جمعہ جائز ہوگا کیونکہ جمعہ کے لئے مسجد شرط نہیں“

[فتاویٰ رضویہ قدیم، ۳/۷۰۵]

مزید فرماتے ہیں:

”اور پر ظاہر کہ کلام اسی صورت میں ہے جبکہ پہلا جمعہ صحیح ادا ہو لیا ورنہ مسجد واحد میں تعدد جمعہ کہاں اور دوسری مسجد میں اولویت کا کیا منشاء، تو ضرور ہے کہ پہلی نماز اسی نے پڑھائی جو اس مسجد میں اقامت جمعہ کا مالک تھا اب یہ دوبارہ وہیں جمعہ پڑھانے والا دو حال سے خالی نہیں یا اس مالک اقامت کے اذن سے پڑھائے گا یا بے اذن اول کی طرف راہ ممنوع کہ یہاں اذن مالک نہیں، مگر انابت اور بعد اس کے کہ آج کا جمعہ خود اصل پڑھا چکا اقامت شعار ہو چکی، جمعہ امروز میں انابت کے کوئی معنی نہیں کہ انابت تحصیل نا حاصل کے لئے ہوتی ہے نہ تحصیل حاصل کے واسطے نہ نائب و نایب ایک امر میں جمع ہو سکیں اور آئندہ جمعہ کے لئے اذن جمعہ امروز کا اذن نہیں تو شق ثانی ہی متعین ہوئی اور جمعہ میں غیر امام جمعہ کی امامت بے اذن امام جمعہ باطل ہے“

[فتاویٰ رضویہ قدیم، ۳/۶۹۰]

لوگ کبھی کبھی کسی معمولی سی وجہ کو شرعی مجبوری کا نام دے کر ایک امام کے ہوتے ہوئے ایک اور نیا امام مقرر کر لیتے ہیں۔

امام جدید قائم کرنے کے سلسلے میں شرعی مجبوری کیا ہوتی ہے اس کو بیان کرتے ہوئے حضور اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں:

”یہاں مجبوری شرعی یہ کہ امام ماذون خود نہ رہے یا اس میں مذہب وغیرہ کے فساد پیدا ہونے سے قابلیت امامت معدوم

ہو جائے اور اس خاندان ماذون میں کوئی اور بھی صالح امامت نہ ہو، جب ان صورتوں میں سے کچھ نہ تھا اس دوسرے شخص کی امامت نہ ہوئی اس کے پیچھے نماز عید و جمعہ محض باطل ہوں گی وہ سخت گناہوں کا خود بھی مرتکب ہوگا اور اتنے مسلمانوں کو بھی شدید معصیوں میں مبتلا کر دے گا وہ دوسری مسجد کا جمعہ حرام ہوگا اور ظہر کا فرض سر پر رہے گا۔ اور عیدین میں نماز عید باطل ہوگی اس کا پڑھنا گناہ ہوگا۔ واجب عید سر پر رہ جائے گا تفریق جماعت تو وہاں کہی جائے کہ نماز جمعہ یا عیدین اس کے پیچھے بھی صحیح ہو جائیں، جب یہاں سرے سے ہوئی ہی نہیں تو تفریق یس، بلکہ ابطال نماز ہے کہ سب سے سخت تر ہے“

[فتاویٰ رضویہ قدیم، ۳/۷۰۷]

عبارت مذکورہ میں حضور اعلیٰ حضرت نے صاف فرما دیا کہ بلا وجہ شرعی عام لوگوں کو بھی امام جدید منتخب کرنے کا حق نہیں ہے۔ اور شرعی مجبوری کی بھی کسی صراحت فرمائی، یہاں مجبوری شرعی یہ کہ امام ماذون خود نہ رہے یا اس میں مذہب وغیرہ کے فساد پیدا ہونے سے قابلیت امامت معدوم ہو جائے اور اس خاندان ماذون میں کوئی اور بھی صالح امامت نہ ہو، بہت سے مقامات پر لوگوں نے جمعہ اور عید کے مسئلہ امامت کو خاگی معاملہ سمجھ لیا ہے جب چاہا، جیسا چاہا، کر لیا دس بیس سو پچاس لوگ اکٹھا ہوئے اور جماعت کرالی۔ حضور اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں:

”مسلمانو! نماز حکم شرعی ہے احکام شرع کے مطابق ہی ہو سکتی ہے کوئی خاگی معاملہ نہیں کہ جس نے جب چاہا کر لیا، حکم شرعی یہ ہے کہ اقامت جمعہ کے لئے سلطان اسلام یا اس کا نائب یا اس کا ماذون شرط ہے اور جہاں سلطان اسلام نہ ہو عالم دین فقہ معتد اعلم اہل بلد کے اذن سے امام جمعہ وعیدین مقرر ہو سکتا ہے اور جہاں یہ بھی نہ ہو تو مجبوری جسے وہاں کے عامہ مسلمین انتخاب کر لیں وہ امامت جمعہ یا عیدین کر سکتا ہے ہر شخص کو اختیار نہیں کہ بطور خود یا ایک دو یا دس بیس سو پچاس کے کہے سے

امام جمعہ یا عیدین بن جائے ایسا شخص اگر چہ اس کا عقیدہ بھی صحیح ہو اور عمل میں بھی فسق و فجور نہ ہو جب بھی امامت جمعہ وعیدین نہیں کر سکتا اگر کرے گا نماز اس کے پیچھے باطل محض ہوگی کہ ان تین طریقوں میں سے ایک وجہ کہ امام یہاں شرط صحت نماز



”جمعہ کی نماز باجماعت ایک مسجد میں بروجہ مسنون ادا ہو جانے کے بعد پھر ای مسجد میں جمعہ کی دوسری جماعت ناجائز ہے کیوں کہ نماز جمعہ کے لئے عوام کے منتخب امام کا ہونا شرط ہے اور دوسری جماعت میں یہ شرط مفقود ہے تو دوسری جماعت سرے سے ہوگی ہی نہیں۔ اذافات الشرط فوات المشروط، جب شرط فوت ہوئی تو مشروط بھی فوت ہو گیا۔ عامۃ المسلمین کو یہ حق پہنچتا ہے کہ چند افراد کو جماعت ثانیہ سے روکیں۔“

[فتاویٰ شرعیہ، ۳/۵۳۲، ۵۳۳]

مفتی عبدالحق رضوی صاحب مفتی اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ جمعہ وعیدین کی جماعت ثانیہ سے متعلق اپنے ایک تفصیلی فتویٰ میں لکھتے ہیں:

ایک مسجد میں دو یا چند بارہ جمعہ وعیدین کی جماعت جائز و درست ہونے کے لئے ضروری ہے کہ مسجد کے ارباب حل و عقد ٹرینیان (متولی وغیرہ) پہلے ہی سے حسب ضرورت دو یا چند امام جمعہ وعیدین مقرر کر دیں مقرر کردہ امام ہی نماز پڑھائے کوئی دوسرا نہ پڑھائے“

[ماہنامہ اشرفیہ مبارکپور، اکتوبر ۲۰۱۶ء، ص ۹]

آگے لکھتے ہیں:

”اگر صورت حال یہ ہے کہ جہاں مسلمانوں کی اتنی کثرت ہو کہ وہ سب بیک وقت مسجد میں نماز نہیں کئے اس مجبوری کے پیش نظر مسجد کے ارباب حل و عقد نے پہلے ہی سے حسب ضرورت دو یا چند امام جمعہ وعیدین مقرر کر رکھے ہیں انہیں مقرر کردہ اماموں نے متعدد بار مسجد یا عید گاہ میں جمعہ وعیدین کو پڑھایا۔ تو تعدد جمعہ وعیدین شرائط مذکورہ کے ساتھ الضرورات تنجیح الخطورات اور دفع حرج کی وجہ سے جائز و درست ہے۔“

[مرجع سابق، ص ۱۳]

ایک ہی مسجد میں اور ایک ہی مصلیٰ پر تین اماموں کا تین بار نماز وعید الاضحیٰ پڑھانے سے متعلق بحر العلوم مفتی عبدالمنان اعظمی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

”نماز عید مثل نماز جمعہ ہے نماز عید کی طرح نہیں جن میں ہر شخص صالح امامت کر سکتا ہے، عیدین اور جمعہ کے لئے شرط ہے کہ امام خود سلطان اسلام ہو یا اُس کا نائب یا مازون، اور وہ نہ تو بولے ضرورت جسے عام مسلمانوں نے امامت جمعہ وعیدین کے لئے مقرر کیا ہو، و ظاہر ہے کہ

تھا جب شرط مفقود و مشروط مفقود و لہذا صورتِ مسئلہ میں پہلے لوگوں کا جمعہ باطل محض ہوا اور دوسرے لوگوں کا صحیح“ [فتاویٰ رضویہ قدیم، ۳/۲۷۵]

اور فرماتے ہیں:

”یہ مسئلہ نہایت واجب الحفظ ہے، آج کل جہاں میں یہ بلا بہت پھیلی ہوئی ہے کہ جمعہ یا نماز عید نہ کسی مسجد میں ڈھائی آدمی جمع ہوئے۔ اور ایک شخص کو امام بٹھرا کر نماز پڑھ لی وہ نماز نہیں ہوتی۔ اور اُس کے پڑھنے کا گناہ الگ ہوتا ہے۔ عوام کے خیال میں یہ نمازیں بھی عجب گناہ کی طرح ہیں کہ جس نے چاہا امامت کر لی، حالانکہ شرعاً یہاں امام خاص اس طریق معین کا درکار ہے اُس کے بغیر یہ نمازیں نہیں سکتیں“

[فتاویٰ رضویہ قدیم، ۳/۷۰۷]

کتب فقہ کی معتبر کتابوں سے خاص فتاویٰ رضویہ شریف سے یہ بات بالکل صاف ہوگئی کہ نماز عید غیر معین کے علاوہ کسی کو پڑھانے کی اجازت نہیں ہے۔ اور اگر امام معین نے پڑھادی ہو اور لوگ نماز عید سے رہ گئے ہوں تو ان کو الگ سے کوئی امام کر کے جماعت کرنا جائز نہیں ہے۔

مزید چند احوال اردو فتاویٰ سے اس مسئلہ سے متعلق نقل کئے دیتے ہیں تاکہ لوگوں کو مسئلہ سمجھنے میں آسانی ہو۔

ایک ہی جگہ نماز عید کی دو جماعتوں کا حکم بیان کرتے ہوئے حضور صدر الشریعہ فرماتے ہیں:

”نماز عید کے لئے بھی امام شرط ہے۔ جس طرح جمعہ کے لئے اور امام سلطان اسلام ہو گا یا اس کا نائب یا قاضی اور جہاں یہ نہ ہوں تو عام لوگوں نے جس کو امام مقرر کر لیا ہو وہ نماز پڑھائے گا۔ صورتِ مسئلہ میں جب کہ امام معین موجود ہے پھر دوسرے امام کو قائم کرنے کی ضرورت نہیں۔ لہذا امام معین نے جو پڑھایا وہی صحیح ہے اور دوسری جماعت ناجائز“

[فتاویٰ امجدیہ، ۱۶۸]

نماز جمعہ اور عید کا حکم ہم پیچھے بیان کر آئے ہیں البتہ ایک حوالہ نماز جمعہ کے دوبارہ ہونے کے سلسلے میں اور پیش ہے۔ اور اس مسئلہ میں نماز عید اور نماز جمعہ کا حکم ایک سا ہے جیسا کہ پیچھے گزر چکا۔ فتویٰ شرعیہ میں ہے:

### (بقیہ آداب گفتگو)

میں پڑی ہوئی ایک سی ہے جسے وہ چدر چاہتا ہے پھیر دیتا ہے، جب انسان اپنے معاملات پر قابو نہیں رکھ پاتا تو اس کا منہ مختلف فواش و منکرات کی گزر گاہ بن جاتا ہے جو دلوں کو ملوث اور دماغوں کو نفرت و پراندگی میں ڈال دیتی ہیں۔ اس کا سب سے بہترین علاج یہ ہے کہ انسان غیر متعلق معاملات سے اپنا ہاتھ جھڑ لے اور ان امور میں مداخلت نہ کرے جن کے بارے میں وہ جوابدہ نہیں ہے یہ آدمی کے حسن ایمان اور پاکیزہ ہندہ و اخلاق کی علامت ہے۔

لغویات سے پرہیز کرنا اخلاق حمیدہ کی علامت ہے، عقل و شعور کی تندرستی، عزت و وقار کی نشانی اور فضیلت و کرامت کی پہچان ہے۔ آپ انسان کے ان تمام مشغل کو اکٹھا کر س جو داستانوں، کہانیوں، افسانوں، تقریروں اور نشر و اشاعت کی مشہور و معروف خبروں پر مشتمل ہیں جن سے محض نگاہیں سینکی جاتی ہیں۔ جن کی طرف کان لگائے جاتے ہیں اور جن سے صرف حفظ نفس اٹھایا جاتا ہے مگر ان اقوال و افعال سے کوئی خاطر خواہ فائدہ سامنے نہیں آتا تو یہ چیز بھی لغویات میں داخل ہے کیونکہ اعلیٰ و ارفع مقاصد کو چھوڑ کر بے فائدہ مشغل میں پڑنا، نقصان اوقات اور سر اسر خسارہ عمر ہے۔ عقل مندوں نے اس سے کراہیت کا اظہار کیا ہے۔ اس لئے کہا جاتا ہے کہ جو جتنا بولے گا اس سے اتنی ہی غلطیوں سرزد ہوں گی تو کیوں نہیں ”من مسکت نجی“ کے اصول پر عمل کیا جائے۔

پچھ لوگ زندگی بھر ترش رو، تند مزاج اور خش گورہتے ہیں، ان کا دل ان منکرات پر ذرہ برابر نہیں کڑھتا، نہ ان کا اخلاق اس پر ملامت کرتا ہے اور نہ ہی اس کی عقل اس کا نوٹس دیتی ہے۔ ایسے سبب کے ساتھ شریف آدمی کا رویہ یہ ہونا چاہئے کہ وہ ان کی باتوں میں نہ الجھے۔ اس لئے کہ ان کی طبیعت کو ہوا دینے سے فدا پیدا ہوگا اور اس وسیلے کو روکن ضروری ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس موقع پر اسلام کے حکم دیے کہ جاہلوں کو طرح دے جاؤ؟ طرح دے جانے کا مطلب یہ ہے کہ شرفاء کے لئے یہ مناسب نہیں کہ کسی بد اخلاق کے ساتھ اپنا سرمایہ اخلاق گنوا بیٹھیں۔ شادا عظیم آبادی نے کیا خوب کہا ہے۔

گلوں نے خاروں کے چھیرنے پر سوا خوشی کے دم نہ مارا  
شریف الجھیں اگر کسی سے تو پھر شرافت کہاں رہے گی

☆☆☆

ایک مسجد میں ایک نماز کے لئے دو شخص امام مقرر نہیں ہوتے تو جو امام مقرر نہیں اس کے پیچھے والوں کی نماز نہ ہوگی۔

[فتاویٰ بحر العلوم، ۱/۵۵۵]

ایک عید گاہ میں ایک سے زائد جماعتوں کا حکم بیان کرتے ہوئے بحر العلوم مفتی عبد المنان اعظمی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

”متعدد جماعتوں کے امام اگر شرعی طور پر مقرر اور متعین تھے تو تمام جماعتوں کی نماز ہوگئی۔ اور اگر آج کل کے دستور کے مطابق مقرر امام تو ایک ہی تھے بغیر جماعت کے لوگوں نے وقتی طور پر کسی صالح امامت کو آگے بڑھا دیا اور نماز پڑھ لی تو ان کی نماز عید ادا نہ ہوئی“

[فتاویٰ بحر العلوم، ۱/۳۰۷]

اور جو لوگ نماز عید گاہ کی جماعت ثانیہ پر اس کو قیاس کرتے ہوئے حکم دے دیتے ہیں کہ محراب سے اوھر ادھر کھسک کر نماز پڑھ لو ہو جائے گی۔

بحر العلوم فرماتے ہیں:

”نہ ہی محراب سے اوھر ادھر کھسک کر پڑھنے سے نماز جائز ہوگی۔ جس نے یہ شگوفہ نکالا اس نے خلط بحث کیا یہ مسئلہ بیوقوفی نماز کے بارے میں ہے تو نماز عید پر اس مسئلہ کو جاری کرنا غلط ہے“

[فتاویٰ بحر العلوم، ۱/۳۰۷]

بالجملہ: امام معین نے جب نماز عید پڑھا دی تو جو لوگ باقی بچے ان کو کسی اور مسجد میں یا عید گاہ میں نماز ادا کرنا چاہئے تھا۔ اسی مسجد میں غیر معین امام کے پیچھے نماز ادا کرنا ہرگز ہرگز جائز نہیں تھا۔

نوٹ:- مندرجہ ذیل سوائے کرام اور مفتیان عظام نے مذکورہ بالا تحریر کی تصدیق و تائید فرمائی ہے۔

مفتی محمد ایوب خاں نعیمی، مفتی محمد سلیمان نعیمی برکاتی، (جامعہ نعیمیہ مراد آباد) مفتی محمد سلیم بریلوی، مفتی محمد افروز عالم، مفتی محمد ایوب خاں نوری، منظر اسلام بریلی شریف، مفتی محمد افضل احمد رضوی، مرکزی دارالافتاء بریلی شریف۔ مفتی قاضی شہید عالم، مولانا حنیف برکاتی، جامعہ نوریہ، بریلی شریف، مفتی صالح، مفتی علی الرحمن، جامعہ الرضا، بریلی شریف، مفتی سید شاہد میاں، قاضی رام پور، مفتی محمد سلیم، مفتی بدر عالم صاحب، جامعہ شریفیہ مبارک پور۔ مفتی احمد رضا امجد، ادارہ شرعیہ پند، بہان مفتی اشتیاق احمد مصباحی، جامعہ فاروقیہ بھوپور۔ مفتی ذیشان مصباحی، دارالافتاء مدرسہ بدر العلوم جس پور، مفتی محمد سلطان رضا نعیمی، مراد آباد

# اہل سنت کی شیرازہ بندی:

## مسائل اور امکانات

حضرت امام محمد امجد عباسی ناظم تعلیمات اہل سنت فی مبارک پور، ٹھٹھہ، پٹنہ

رہے۔ اہل سنت کی تعداد گھٹتی رہی، اہل حق کو اکثر ادوار میں بیرونی دشمنوں سے بھی مقابلہ کرنا پڑا اور عوام کو داخلی فتنوں سے بچانے کے لیے بھی سرگرم رہنا پڑا۔ ان کی دردمندی، مخلصانہ سرگرمی اور ہمہ جہت مساعی کا نتیجہ یہ ہوا کہ بہت سے فرقوں کا خاتمہ ہو گیا اور آج ان کی طرف اپنے کو منسوب کرنے والا کوئی نہ رہا۔ یہ اور بات ہے کہ ان کے اٹھائے ہوئے کچھ خیالات بعد کے نئے فرقوں میں در آئے اور ان کے اثرات آج بھی باقی ہیں مگر قدیم عامے حق اور ان کے معاونین سے جو کچھ ہو سکتا تھا اس میں انھوں نے کوئی کسر روا نہ رکھی۔ اب اہل سنت پر جن فرقوں کا حملہ زیادہ شدت سے ہو رہا ہے وہ تقریباً دو سو سال پہلے کی پیداوار ہیں، یہ اہل سنت ہی کے درمیان سے نکلے اور ایک نیا مذہب بنا کر اہل سنت کو صراط مستقیم سے ہٹانے اور نئے جال میں پھنسنے کی مہم تیزی سے شروع کر دی۔ اس کے لیے انھوں نے مختلف حربے استعمال کیے:

- ۱۔ کتابیں لکھیں جن میں اہل سنت کے عقائد و معمولات کو شرک قرار دیا۔
- ۲۔ اجتماعات اور جلسے کر کے لوگوں کا ذہن مسموم کرنے کی کوشش کی۔
- ۳۔ لوگوں سے دکانوں، کانوں پر ملاقات کر کے انھیں اپنی طرف مائل کیا۔
- ۴۔ اہل سنت کے درمیان اپنے مکاتب و مدارس قائم کر کے تعلیم و تربیت کے نام پر ہماری نسل کو قریب کیا پھر اسے اپنا ہم عقیدہ اور اپنے مذہب کا داعی و مبلغ بنا دیا اسی طرح اہل سنت کے درمیان مسجدیں بنائیں یا ان کی مسجدوں پر قبضہ کیا پھر نمازیوں کو اپنا ہم عقیدہ بنایا۔
- ۵۔ اسکول اور کالج قائم کر کے عصری تعلیم کا شوق دلایا پھر طلبہ کے ذہن میں اپنا عقیدہ اور مذہب بھی اتار دیا۔
- ۶۔ کلمہ نماز کی تبلیغ کے نام پر ایک جماعت قائم کی اور اس کے ذریعے اہل

جب ہم اہل سنت کے حالات کا جائزہ لیتے ہیں تو ان میں بنیادی فکری و اعتقادی اتحاد کے باوجود عالمی یا ملکی یا صوبائی یا ضلعی سطح پر عملاً کوئی باضابطہ ارتباط نظر نہیں آتا۔ یوں اپنی نجی ضروریات اور وقتی کاموں کے لیے لوگ آپس میں رابطہ ضرور رکھتے ہیں مگر جماعتی و اجتماعی انداز میں کوئی باقاعدہ تنظیم کسی میدان میں نہیں۔ نہ کوئی دعوتی و اصلاحی مرکز ہے جس پر سب متفق ہوں، نہ کوئی روحانی قیادت ہے جو سب کا مرجع اور سب پر اثر انداز ہو، نہ کوئی تعلیمی و تربیتی ادارہ ہے جس میں سب کے لیے کشش ہو اور جس کی پیشوائی سب کو قبول ہو، نہ کوئی علمی تحقیقی تصنیفی انجمن ہے جسے قبول عام حاصل ہو، نہ دوسرے سماجی رفائی قومی میدانوں میں کام کی کوئی اجتماعی ہئیت ہے جو قابل ذکر ہو۔ اور سیاسی میدان تو بالکل خالی ہے، اس میں نہ ہماری کوئی نمائندگی ہے، نہ قومی یا ملکی سطح پر ہمارا کوئی نام و نشان۔ یہ پورا وسیع و عریض میدان غیروں کے لیے محفوظ ہے۔

اس سے انکار نہیں کہ انفرادی طور پر جماعت میں بہت سارا کام ہو رہا ہے اور اسی کی بدولت جماعت کا کارواں کسی طرح رواں دواں ہے لیکن اجتماعیت اور تنظیم کی شان ہی الگ ہے اور اس کے ثمرات و برکات ہمہ گیر اور پائدار ہیں۔ مسائل: اس میں کوئی شک نہیں کہ اہل سنت و جماعت جن کا وجود عہد رسالت سے آج تک پورے تسلسل کے ساتھ چلا آ رہا ہے، یہی ہمیشہ بیرونی و اندرونی سازشوں کا نشانہ نہ بنے۔ خارجی طاقتوں کا نشانہ بھی یہی رہے اور داخلی فتنوں کا شکار بھی یہی ہوئے۔ خلافت راشدہ کے دور اخیر میں خوارج کا گروہ ہمارے ہی درمیان سے نکلا اور خود مسلمانوں کے خون کا پیاسا ہوا، اس کے بعد بھی ہر دور میں ایک تسلسل کے ساتھ فتنے اٹھتے، فرقے بنتے اور باطل مذہب بڑھتے



اور طے شدہ خطوط پر ان کا انتظام معتقد افراد کے سپرد کیا جائے۔ اور جہاں پہلے سے ادارے قائم ہیں انھیں بھی تنظیم سے منسلک کرنے کی کوشش کی جائے اور انھیں زیادہ فعال اور کارآمد بنایا جائے۔

اس طرح ہر جگہ کے حالات سے واقفیت بھی بہم ہوگی اور ہر علاقے کے نمائندے مجلس اعلیٰ کے تحت مجلس منظمہ یا مجلس شوریٰ میں شامل ہوں گے اور برابری سے رابطہ رکھ سکے گا۔ بہت بڑی مرکزی عمارت اور بہت سے آفسوں اور ورکروں کی بھی ضرورت ہوگی جو ہر علاقے کے حالات جاننے، ان کی رپورٹ پیش کرنے اور عام ضروریات کے لیے اپنے متعلقہ مقامات کا دورہ کرنے کے ذمہ دار ہوں۔ ساری تفصیلات تھنک نینک یا مجلس اعلیٰ طے کر سکتی ہے۔ اگر ملک گیر جیپانے پر آغاز مشکل ہو تو جس حد تک باسنی ابتدا ہو سکے اسی حد پر کام شروع کیا جائے۔ اسی طرح جو کام انفرادی طور پر یا کسی مجلس اور بورڈ کی ماتحتی میں ہو رہے ہیں انہی کو تقویت دی جائے اور جو میدان بالکل خالی ہے اس پر خاص توجہ صرف کی جائے۔ سب سے پہلا مسئلہ یہ ہے کہ پیش قدمی کس طرح سے ہو؟ کہاں سے ہو؟ اور کون کرے؟ بہر حال یہ اقدام ایک یا چند حساس، دردمند، مخلص اور توان قلب و جگر کے بغیر ممکن نظر نہیں آتا۔ مگر قوم کے خسارے سے صرف نظر کسی طرح روا نہیں۔ اقدام ہونا چاہیے اور ضرور ہونا چاہیے۔ واللہ الموفق والمعين۔

اندیشے اگر سدا کا برہم پیشانی تو اس میں وہ جی نہیں لیتے تو جو دردمند حساس حضرات ہیں وہی پیش قدمی کر کے کام شروع کریں گے بڑھائیں باقی حضرات سے گزارش کی جائے کہ اگر حمایت اور مشارکت نہیں کر سکتے تو مخالفت اور نکلوت سے بھی باز رہیں ورنہ تمام اکیمن کے حضور اہل سنت کے عظیم خساروں کا حسب دینے کے لیے تیار رہیں۔ اگر جماعت کی اکثریت خصوصاً اہل علم و دانش اور اہل ثروت میں یا حساس بیدار ہو جاتا ہے کہ ہم مسلسل خساروں سے دوچار ہیں اور تلافی کے لیے میدان عمل میں جان و دل، ہوش و خرد، زبان و عمل کے ساتھ گم رہ رہی ضروری ہے تو کام کی ماہیں کھل سکتی ہیں ورنہ غفلت و سبے حس کے ماحول میں کامیابی کی توقع فضول ہے۔ مگر میرا اندازہ ہے کہ اکثریت حساس اور بیدار ہونے کے ساتھ کسی پیش قدمی کی منتظر ہے۔ رب تعالیٰ ہمارا حسن ظن راست فرمانے اور سب کو حسب درجہ و مقام اور حسب ہمت صلاحیت و توفیق خیر سے نوازے۔ آمین استعان و علیہ استکلان۔

سنت کے شہر فرار اور جیپوں بڑی بہت سی آبادیوں کو اپنا ہم نوا بنالیا۔ ان کے علاوہ تحقیق و تصنیف، سیاسی و سماجی نقل و حرکت اور دوسرے ہر قسم کے ذرائع سے لوگوں کو پہلے اپنا مدارج و معتقد پھر اپنا ہم عقیدہ بنانے کی کوشش کی۔ ان حرکتوں سے نقصان صرف اہل سنت کو پہنچا، انہی کی تعداد گھٹی، انہی کے افراد اہل باطل کا نشانہ بنے اور وہی طرح طرح کی سازشوں کا شکار ہوئے۔ اور یہ سلسلہ آج بھی پوری قوت کے ساتھ جاری ہے۔ اب اہل سنت کے سامنے دو چیلنج ہیں:

(۱) اپنے ٹوٹے ہوئے افراد کو پھر جوڑنا۔

(۲) دیگر افراد کو شکار ہونے سے بچانا۔

اس کے لیے ضروری ہے کہ دشمن کے پاس جتنے اسلحے اور ہتھیار ہیں ان سے زیادہ تھیں اور ان سے قوی اسلحے ہمارے پاس ہوں، ان کے اندر جو سرگرمی اور مستعدی ہے اس سے زیادہ ہمارے اندر ہو اس کے لیے باہمی اختلاف و انتشار سے دوری اور تحفظ عقائد و فروغ مسلک کے لیے اجتماعیت اور شیرازہ بندی کس قدر ضروری ہے، یہ اہل دانش کے لیے محتاج بیان نہیں۔

**امکانات:** پیشویان اہل سنت اور دردمندان ملت اگر دل و جان سے متوجہ ہوں تو اسباب و وسائل کی فراہمی ہمارے لیے بھی ممکن ہے اور ایسا ہو سکتا ہے کہ کام کو مختلف حصوں اور شعبوں میں تقسیم کر کے ہر شعبے کے لیے لائق اور فعال افراد پر مشتمل مجلسیں یا بورڈ بنا دیے جائیں تاکہ کام آسانی سے ہو سکے۔ اس کے لیے ضروری ہے کہ تین چار یا پانچ افراد پر مشتمل ایک تھنک نینک یا مجلس اعلیٰ ہو جو پوری بالغ فکری کے ساتھ تمام امور کے لیے منصوبہ سازی، مجالس سازی، اصول سازی اور تحفیظ و ترویج کی ذمہ دار ہو۔ اسی طرح مشکلات اور رکاوٹوں پر غور کرنے اور انھیں دور کرنے پر بھی اس کی نظر ہو۔ یہ کام ممکن ہونے کے ساتھ مشکل ضرور ہے۔ وقت اور سرمایے کی بڑی قربانی چاہتا ہے۔ اتنے بڑے ملک میں پھیلے ہوئے اہل سنت کی شیرازہ بندی اور ہر خطے کے لوگوں کو متحرک و فعال بنانا اور شطرانہ حملوں کے دفاع کے لیے بیدار و تیار رکھنا کوئی ایسا کام نہیں جو چند دنوں یا ہفتوں کی محنت میں انجام پذیر ہو جائے۔ مہینوں بلکہ برسوں کی مدت درکار ہے۔ ہو سکتا ہے کہ پہلے ہر علاقے کا دورہ کر کے وہاں کے حالات اور ضروریات کا جائزہ لیا جائے، قابل عمل اور لائق اعتماد افراد تلاش کیے جائیں، پھر جہاں مکتب، مسجد، مدرسہ، اسکول، کالج، شفا خانہ وغیرہ قائم کرنے کی ضرورت ہو ان کا قیام عمل میں لایا جائے

# طلاق ثلاثہ پر سپریم کورٹ کا فیصلہ اور اس کے مضمرات

مولانا آل مصطفیٰ مصباحی، جامعہ امجدیہ رضویہ گھوسی

رغل ہے، خوشی تو اس بات کی ہے کہ ملک کے سب سے بڑے ادارہ انصاف نے پرسنل لاء کے محافظ دفعہ ۲۵ کی وضاحت میں بنیادی حقوق کے معاملے کو آئینی تحفظ عطا کرنے کی بات کہی ہے۔ جو خوش آئند اور قابل تحسین امر ہے۔ اور مایوسی و اضطراب اس لیے ہے کہ طلاق ثلاثہ کو غیر قانونی و بے اثر قرار دیئے جانے کی صورت میں عملی طور پر بھی مطلقہ عورت کا معاملہ سلجھنے کے بجائے مزید الجھ جائے گا، اور وہ ایسے موڑ پر کھڑی نظر آئے گی جہاں دو شتی پر اس کا پیر ہوگا اور وہ کبھی بھی ساحل تک نہ پہنچ سکے گی۔ ظاہر ہے کہ قانون کا پہلا حصہ طلاق ثلاثہ کے باوجود مطلقہ عورت کو بدستور بیوی قرار دے گا، جب کہ فیصلے کے دوسرے حصے۔ نیز۔ مذہب و شریعت کی رو سے وہ اب اپنے شوہر کی زوجہ نہ رہے گی اور وہ تمام چیزیں حرام قرار پائیں گی جو زوجیت کی بقا کی صورت میں حلال تھیں۔ ظاہر ہے کہ اس صورت حال میں مطلقہ عورت سخت عملی مشکلات میں گھر جائے گی۔ کیوں کہ جب شریعت مطہرہ کی رو سے مطلقہ ہو چکی ہے تو مذہب کی اتباع کا تقاضہ یہ ہے کہ وہ اپنے آپ کو مطلقہ اور شوہر پر حرام سمجھے، اور قانون کی نگاہ میں جب ایسی بدی طلاق غیر قانونی ہے یعنی بے اثر اور کالعدم ہے، واقع اور نافذ نہیں، تو عورت غیر مطلقہ قرار پائے گی، ایسی صورت میں اس کے درد کا مداوا تو نہ ہوگا، وہ مزید بھنور میں پھنس جائے گی کیوں کہ مسلم معاشرہ ایسی عورت کو طلاق و ہندہ کی زوجہ کی صورت میں قبول کرنے کے لیے ہرگز تیار نہ ہوگا۔

جو لوگ اس خوش فہمی میں مبتلا ہیں کہ فیصلہ بہر حال مسلمانوں کے حق میں ہے وہ فیصلے کے نشیب و فراز کا صحیح جائزہ لینے میں ناکام

بیک نشست تین طلاق کے مسئلے پر سپریم کورٹ نے جو فیصلہ محفوظ کر لیا تھا اسے ۲۲ / اگست ۲۰۱۷ء کو جاری کر دیا گیا، پانچ رکنی آئینی بنچ میں سے دو تہ صاحبان نے جس میں چیف جسٹس بھی شامل ہیں، طلاق ثلاثہ کو غیر قانونی و بے اثر ماننے سے انکار کیا ہے۔ لیکن۔ اس پر چھ مہینے کی پابندی عائد کرتے ہوئے حکومت کو ہدایت کی ہے کہ وہ اس تعلق سے پارلیمنٹ میں قانون بنائے۔ مگر۔ پانچ میں سے تین ججوں نے جو فیصلہ صادر کیا ہے اس کے دو حصے ہیں۔ ایک یہ کہ تین طلاق غیر قانونی ہے یعنی اگر کوئی شخص اپنی بیوی کو ایک نشست میں تین طلاق دے ڈالتا ہے تو وہ واقع و نافذ نہیں ہوگی وہ بے اثر و کالعدم قرار پائے گی۔ فیصلے کے دوسرے حصے میں یہ وضاحت کی گئی ہے کہ دفعہ ۲۵ کے تحت بنیادی حق مذہب میں مداخلت نہیں کی جا سکتی۔ فیصلے کے یہ دونوں حصے ایک دوسرے سے متضاد ہیں۔ طلاق ثلاثہ کو غیر قانونی قرار دینے کا معنی قانون کی نظر میں اس کا واقع نہ ماننا ہے۔ لہذا کوئی مرد اپنی بیوی کو طلاق ثلاثہ بیک نشست دے دے جب بھی وہ مطلقہ نہیں ہوگی اور بدستور اس کی بیوی رہے گی، اس کے ساتھ میاں بیوی کے تعلقات روا ہوں گے۔ جب کہ فیصلے کے دوسرے اور ضمنی حصے کی رو سے اس طرح طلاق دینا جرم و گناہ ہے۔ مگر۔ طلاق بہر حال واقع ہو جائے گی اور مطلقہ کے ساتھ تعلقات زوجیت قائم کرنا درست نہ ہوگا۔ کیوں کہ مسلم پرسنل لاء کے پورے طور پر محفوظ رہنے والے دفعہ کی تشریح میں یہ بات بھی شامل ہے۔

فیصلہ آنے کے بعد مسلم حلقے میں خوشی اور مایوسی کا ملا جلا

وہ حنفی، مالکی، شافعی، حنبلی کہلانے والوں کا ہے۔ جن کے نزدیک تین طلاق جرم و گناہ تو ہے مگر ضرور واقع و نافذ ہو جاتی ہے۔ ہاں روافض اور غیر مقلدین کا طبقہ تین طلاق کے تین ہونے کا قائل نہیں۔ روافض کے یہاں اس کا تصور نہیں، جبکہ غیر مقلدین کے یہاں واقع ہوتی ہے مگر صرف ایک۔

(۵) تین طلاق کی شرح بہت ہی کم ہے، حکومت سنجیدگی کے ساتھ طلاق اور تین طلاق کی شرح کا پتا لگائے۔

(۶) جس معاشرے میں طلاق کی واردات زیادہ ہوتی ہیں وہ اونچا اور معیاری و تعلیم یافتہ سماج نہیں۔ بلکہ جاہل، اُن پڑھ، غیر معیاری سماج ہے۔

(۷) نکاح و طلاق مسلمانوں کے اپنے مسائل ہیں۔ اور ان کے لیے ٹھور نا قابل تردید قانون شرعی و اصول اسلامی موجود ہیں۔ اور مسلمان بحیثیت مسلمان ان کے پابند ہیں۔ اور دستور ہند نے ہر ایک کو اپنے مذہب پر عمل کا آئینی حق دیا ہے۔ ادارہ قانون ساز ہو یا منصفہ قانون، ان کی ذمہ داری دیئے گئے حقوق کے مطابق قانون بنانے اور ان کے نافذ کرنے کا ہے۔ اور یہی جمہوریت کی شان ہے۔ قانون شرعی کی توضیح و تفسیح ائمہ دین اور حاملان شریعت کی ذمہ داری ہے۔ اگر ہم نے وقت آنے پر مرکزی سیاسی مشن کے روبرو ان نکات کو مدلل طور پر رکھا تو امید ہے کہ ہم ساحل مراد تک پہنچ سکیں گے۔ ورنہ وہی حشر ہوگا جو مسلم پرسل لاء بورڈ کی روح فرسا غلطیوں کی وجہ سے ابھی ہوا۔ بورڈ کے ارکان و محبین میرے اس جملے پر چراغ پانہ ہوں بلکہ خود احتسابی سے کام لیں۔ اور دیکھیں کہ کہاں کہاں غلطیاں ہوئیں؟..... اور کیوں ہوئیں؟..... طلاق

ثلاثہ کے مقدمے کے پانچ فریق میں سے دو بڑے فریق کی حیثیت سے مسلم پرسل لاء بورڈ اور جمعیتہ العلماء کا نام آتا ہے۔ حالات پر گہری نظر رکھنے والے اچھی طرح جانتے ہیں کہ اس معاملے کو الجھانے اور اس منزل تک پہنچانے میں دونوں فریق خاص کر مسلم پرسل لاء بورڈ کی کار فرمائی

رہے ہیں۔ یا۔ پھر انہوں نے فیصلے کے صرف ایک حصے پر اپنی توجہ مرکوز رکھی ہے۔ جب کہ دوسرا حصہ ۹۵ فی صد مسلمان یعنی پچیس کروڑ سے زائد مسلمان کے پرسل لاء کے خلاف ہے۔ بلکہ غور کیجئے تو اسلامک لاء کے خلاف ہے اور یہ وہ مسلمان ہیں جو چاروں ائمہ فقہ (حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی) میں سے کسی ایک کے پیروکار ہیں۔ کیوں کہ چاروں ائمہ فقہ قرآن و سنت کی روشنی میں یہ اجماع کر چکے ہیں کہ تین طلاق خواہ بیک نشست دی جائے یا متفرق طور پر وہ تین ہی مانی جائیں گی۔ اور اس پر چودہ سو سال سے مسلمانوں کا عمل درآمد ہے۔ اس سے واضح ہے کہ موجودہ حکومت نے مسلمانوں کی اکثریت کو نظر انداز کر کے طلاق ثلاثہ کے خلاف سپریم کورٹ میں عرضی داخل کی تھی۔ جب دستور کے دفعہ ۲۵ کے تحت بنیادی حقوق کے دائرہ میں پرسل لاء کو چیلنج نہیں کیا جاسکتا۔ تو پھر ایسی عرضی کا مقصد کیا تھا؟ وہ جگہ ظاہر ہے۔ اب جب کہ چیف جسٹس سمیت دو ججوں نے پارلیمنٹ کو چھ ماہ کے اندر اس تعلق سے قانون بنانے کی ہدایت دی ہے اس میں ہمارا بنیادی رول حکومت کو چند بنیادی چیزوں کی طرف توجہ دلانے میں ہونا چاہیے،

(۱) طلاق ثلاثہ کا مسئلہ مسلمانوں کا خود ساختہ نہیں، یہ قرآن و سنت کا فیصلہ ہے۔ یہ پرسل لاء سے بھی اوپر اسلامک لاء کا معاملہ ہے۔ اس لئے تمام مسلمان مل کر بھی اسے منسوخ نہیں کر سکتے۔

(۲) قرآن کریم میں تین طلاق کا ذکر صراحت کے ساتھ ہے، جس میں تین طلاق کی تمام شکلیں داخل ہیں، خواہ وہ متفرق طور پر دی جائیں یا بیک نشست۔

(۳) قرآن کریم کی تشریح و تفسیر وہی معتبر ہے جو احادیث کریمہ کی روشنی میں ہو۔ اور یہ تمام تشریحات و تفسیرات صدیوں پہلے ارشاد رسول کی روشنی میں طے ہو چکی ہیں۔ اب کسی کو بھی خواہ وہ مسلمان ہو یا کوئی اور، آیتوں کی تفسیر کا حق نہیں۔ خصوصاً جب کہ وہ ایضاً تفسیر کی صلاحیت سے بھی عاری ہو۔

(۴) ہندوستان میں مسلمان کہلانے والوں کا سب سے بڑا طبقہ چاروں مکاتیب فقہ کے ائمہ دین کے متبعین کا ہے۔ بلفظ دیگر



### بقیہ: ماہنامہ تحفہ حنفیہ

”محصروں کا محو“ محض شاعری نہیں اظہار حقیقت ہے امام احمد رضا نے بھی ایک منقبت میں اپنے حاسدین کا ذکر کیا ہے مگر یہ ذکر بھی شکر حق کے ساتھ ہے جس میں حاسدین کے لئے دعا بھی ہے فرماتے ہیں۔

عدو بدوین مذہب والے حاسد | تو ہی تنہا کا زور دل ہے یا غوث  
حسد سن کے سینے پاک کر دے | کہہ دے حق سے بھی یہ سل ہے یا غوث  
غزلے حق ہی خوں آتھوں گوشت | یہ آتش دین کی آکل ہے یا غوث  
دیا مجھ کو انہیں محروم چھوڑا | مرا کیا جرم حق فاصل ہے یا غوث  
خدا سے لیں لڑائی وہ ہے معطل | نبی قاسم ہے تو موصول ہے یا غوث

آج بھی ان کے ناقدین و حاسدین سرا بھارے ہوئے ہیں بلکہ مختلف طرح کی عصبیت کے شکار ہیں، بعض نام نہاد صوفی اور نشہ دولت کے شکار ہمارے بعض نوافرغ سماجی اس آزار میں مبتلا ہیں یہ آزار و اصل ان کے اندر کے ”زنج و غضب“ کا آئینہ اور اپنی بے علمی و بے بضاعتی کا اظہار ہے ورنہ عالم عارف فقیہ شیخ حرم و فضلاء عجم جس ذات کی محبت کو اہل ایمان و اہل سنت ہونے کی علامت قرار دیں ان سے قبیسی آزار اور کیا معنی؟ اللہ تعالیٰ محبین کو ان کی محبت کا صلہ اور حاسدین کو رجوع الی الحق کی توفیق عطا فرمائے آمین

□□□

### ضرورت ہے

الرضا انٹرنیشنل پبلیشز کے لئے ایک سنی صحیح العقیدہ غیر منہاجی وغیرہ سراوی منبر کی ضرورت ہے، خواہشمند حضرات ادارہ سے رابطہ کریں۔ تنخواہ معقول ہوگی اور عالم ہوں تو ہر اعتبار سے ان کو ترجیح بھی دی جائے گی۔

### مضمون نگار حضرات

اپنے مضامین کمپوز شدہ اور ۵ صفحات میں محدود ارسال کریں، صفحات زیادہ ہوں گے تو قطع و برید کا اختیار ہوگا مضامین ارسال فرما کر اشاعت کے لئے پریشر نہ بنائیں۔

ہے۔ حالات بتاتے ہیں کہ بورڈ نے نہ جانے کن خفیہ مقاصد کی تحصیل کے لیے اس معاملے میں مبہم اور دورخی پالیسی اپنائی تھی۔ سوال بورڈ سے ایک نہیں ایک ہیں۔ جن میں سب سے اہم سوال یہ ہے کہ عام مسلمانوں کی طرح بورڈ بھی اس بات سے اچھی طرح واقف تھا کہ کورٹ میں مخالف وکیل کی جانب سے قرآن کریم میں طلاق ملاح کے ذکر کی بات پوچھی جائے گی۔ چنانچہ بار بار یہ پوچھا بھی گیا اگر بورڈ علمی لیاقت سے محروم یا غیر شرعی مصلحت کا شکار نہ تھا تو اس نے جواب میں یہ کیوں کہا تھا کہ طلاق ملاح قرآن سے ثابت نہیں۔ جمیع العلماء کے سرکیری بھی اس فاش غلطی کا اعتراف کر چکے ہیں، بہتر ہوتا کہ مسلم پرسنل لاء بورڈ کے ذمہ داران بھی کھلے دل سے اپنی بنیادی غلطی کا اعتراف کر لیتے۔ بہر حال۔ یہ نہ صرف حیرت کی بات ہے بلکہ انتہائی روح فرسا بھی۔ پھر بورڈ کے وکیل نے طلاق ملاح کو استھمی (عقیدت) کا معاملہ کیسے بتایا؟ کیا بورڈ کو معلوم نہیں کہ یہ استھمی کا معاملہ ہے یا قانون شرع کا؟

راہم الحروف ایک اور مسئلے کی طرف آپ کی توجہ مبذول کرانا چاہتا ہے وہ یہ کہ فیصلے میں شریعت ایکٹ ۱۹۳۷ء کے تحت آنے والے امور خواہ وہ طلاق کی دیگر شکلیں ہوں یا وراثت وغیرہ، ان کے محفوظ ہونے کی صراحت کی گئی ہے، جو یقیناً مسلمانوں کے مفاد میں ہے۔ مگر کورٹ یہ بھی کہہ چکا ہے کہ حلالہ، تعدد ازواج وغیرہ سے متعلق الگ سے غور کیا جائے گا۔

یہ اس بات کا واضح اشارہ ہے کہ وقت و فرصت پر حلالہ وغیرہ پر بھی بحثیں ہوں گی، غور ہوگا۔ خدا نخواستہ اگر ایسا مرحلہ آئے تو مسلم پرسنل لاء بورڈ کا اس معاملے میں فریق جتنے سے الگ رہنا ملت کے مفاد میں ہوگا۔ کیوں کہ بورڈ اپنے اجلاس کے فیصلے میں حلالہ کے تعلق سے یہ کہہ چکا ہے کہ حلالہ غیر شرعی عمل ہے۔ جس حلالہ کا حکم قرآن کریم نے دیا ہوا ہے غیر شرعی طریقہ عمل بتا کر کس درجہ جرأت کی بات ہے۔ خدا را اب مزید ملت کی رسوائی کا سامان نہ کیا جائے۔

# آداب گفتگو کے چند ایمان افروز پہلو

مولانا عبد الرزاق پیکر رضوی

موقع ہے جو گفتگو کا متقاضی ہے؟ اگر جواب اثبات میں ہو تو کلام کیجئے ورنہ خاموشی زیادہ بہتر ہے۔ بے محل گفتگو کا ناسر امر حماقت ہے اس سے پرہیز کرنا بے شمار فوائد کے حصول کا سبب ہوتا ہے۔

آداب گفتگو کا دوسرا بڑا مرحلہ فکر و آگاہی کے بعد زبان کھولنا ہے۔ مطلب یہ ہے کہ کوئی بات زبان پر لانے سے پہلے اپنے دل و دماغ سے رجوع کیجئے اور اس بات کے معنی و مطلب اور حسن و قبح کو عقل و شعور کی کسوٹی پر پرکھئے، جب بات کی اچھائی کا اطمینان ہو جائے تو اسے زبان پر لائیے۔ ہر عقل مند آدمی زبان سے پہلے دل و دماغ سے کام دیتا ہے اور زبان کو عقل و شعور کے اختیار میں رکھتا ہے اس لئے قدیم دانشوروں نے کہا ہے کہ پہلے تولو۔۔۔۔۔ پھیر بولو۔۔۔ غور و فکر کئے بغیر کوئی بات زبان پر لانا احمقوں کا شیوہ ہے۔

گفتگو میں سب سے پہلے ان آداب و قواعد کو سمجھنا ہوگا جن کے ثمرات شیریں ہوتے ہیں اور ان فیج خصائل سے واقفیت بھی ضروری ہے جن کے نتائج تلخیوں کی شکل میں وقوع پذیر ہوتے ہیں۔ جب تک ان دونوں چیز کی معرفت حاصل نہ ہوگی، نہ کلام حسن ادب کے زیور سے آراستہ ہو سکے گا اور نہ متکلم خطرات سے محفوظ رہ سکیں گے۔ اس سلسلے میں مندرجہ ذیل سات اصول بہت کارآمد رہنما ثابت ہو سکتے ہیں۔

(۱) جب آدمی گفتگو کرے تو اچھی اور بھی بات کرے اور اپنی زبان کو پاکیزہ گفتگو کا عادی بنائے۔ اس لئے کہ دل میں پیدا ہونے والے تمام خیالات کی بہترین ترجمان زبان ہی ہے، پاکیزہ اور عمدہ گفتگو دوست و دشمن سب پر اثر انداز ہوتی ہے اور اس کے میٹھے پھل ظاہر ہوتے ہیں، یہ دوستوں

قدرت نے انسان کو بے شمار نعمتوں سے نوازا ہے جن کے سبب اسے تمام حقوقات پر فضیلت و برتری حاصل ہے انہیں مسیں زبان و بیان بھی ہے۔ مگر یہ جس قدر فضل و کمال کا سرچشمہ ہے اسی قدر آفات و مشکلات کا پیش خیمہ بھی ہے۔ یہ سچ ہے کہ منہ تمام نیکیوں کا خزانہ ہے لیکن برائیوں کا اسلحہ خانہ بھی ہے۔ زبان کو عجائبات میں سے شمار کرنا چاہئے۔ بظاہر یہ گوشت کا ایک معمولی ٹکڑا ہے لیکن اس کے تصرف کا دائرہ آسمان و زمین سے بھی زیادہ وسیع ہے کیونکہ تمام موجود و معدوم باتیں زبان کے دائرہ بیان میں آتی ہیں۔ زبان کو عقل کا نائب کہا گیا ہے اور عقل کے احاطے سے کوئی چیز خارج نہیں ہے۔ اور جو کچھ عقل وادراک میں آتا ہے زبان ہی اس کی تعبیر کرتی ہے۔ انسان کے کسی دوسرے عضو میں یہ صفت نہیں پائی جاتی۔ آنکھ کی حکومت شکل و صورت تک محدود ہے۔ کان کی حکومت نغمہ و صدا کا احاطہ کرتی ہے۔ اسی طرح دوسرے اعضاء جسمانی ہیں، ہر عضو کی حکومت و مملکت وجود کے ایک محدود خطے پر قائم ہے لیکن زبان کی حکومت ساری مملکت وجود پر ہے، بلکہ عدم کی تمام تر پہنیاں بھی اس کے حدود و مملکت میں شامل ہیں۔ اسلام نے کلام، اس کے اسلوب اور اس کے آداب و قواعد کے

بہترین طریقے بتائے ہیں اور اس کی جانب خصوصی توجہ دلائی ہے، کیونکہ انسان کے منہ سے نکلی ہوئی بات، اس کی عقلی سطح اور اخلاقی فطرت کو بتاتی ہے۔ اس لئے کسی مفکر نے کہا ہے کہ کلام، متکلم کا آئینہ ہوتا ہے یعنی جیسی ذات ہوتی ہے ویسی ہی اس کا کلام ہوتا ہے اس کا دوسرا مفہوم یہ بھی ہے کہ کلام ہی متکلم کا تہذیبی معیار ظاہر کرتا ہے اس لئے آداب گفتگو کا اولین مرحلہ محاسبہ ذات ہے یعنی دوسروں سے مخاطب ہونے سے پہلے خود اپنے اندر جھانکنا چاہئے اور اپنے آپ سے سوال کرنا چاہی کہ کیا کوئی ایسا

اپنی زبان کو اپنے قبو میں رکھنا صاحبان عقل و ہوش کا سرمایہ ہے لیکن ایسے لوگ جو خود اپنی زبان کے محکوم ہیں، زندگی کے عملی میدان میں انہیں قدم قدم پر ذلت و رسوائی کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔

گفتگو کی چار قسمیں ہوتی ہیں۔ ایک یہ کہ وہ سراسر پامضرت ہی مضرت ہو، دوسری یہ کہ اس میں مضرت بھی ہو اور منفعت بھی، تیسری یہ کہ اس میں نہ مضرت ہو، اور نہ منفعت ہو چوتھی قسم یہ ہے کہ وہ سراسر پامضرت ہو، پس مذکورہ بالا تین قسمیں اجتناب کے لائق ہیں صرف چوتھی اور آخری قسم ایسی ہے جو قبول قبول ہے۔

دروغ گوئی، سخن چینی، دشنام طسرازی، زبان درازی، جھوٹ گوئی، مذاق و استہزاء، مسخرہ بین و مبالغہ آمیزی اور ظرافت و بذلہ سخی زبان کے وہ عالمگیر عیوب و آفات ہیں جن کے نقصانات زمانے پر روشن ہیں، البتہ تھوڑی سی ظرافت و خوش طبعی کبھی کبھی مباح ہے اور حسن اخلاق میں شامل ہے بشرطیکہ اس کو عادت نہ بنالیا جائے اور اس میں جھوٹی باتوں کا سہارا نہ ڈھونڈا جائے۔ یہ بات شب و روز کے مشاہدے کی ہے کہ بعض لوگ بننے بنانے کے لئے اپنی زبان کو بے لگام چھوڑ دیتے ہیں اور دوست یا دشمن کی جانب سے گڑھے ہوئے قصے اور کہانیاں صرف اس مقصد کے لئے پھیلانے میں کوئی حرج نہیں سمجھتے کہ اس سے انہیں لطف ملتا ہے یا کچھ لوگوں کی پگڑی اچھلتی ہے۔ یہ روش سراسر غلط ہے کہ یہ روش کبھی کبھی جنگ و جدل اور باہمی رقابت و کینہ پروری تک پہنچا دیتی ہے۔

کچھ لوگ فطری طور پر اول قول اور دواہی تباہی کہنے کے عادی ہوتے ہیں یہ خصلت بد عقل انسانی کو زائل، فکر و شعور کو کوتاہ اور آئینہ قب کو بے نور بنا کر رکھ دیتی ہے۔ جو لوگ مجلسوں میں اپنی باتوں کے ذریعہ تمام شرکاء پر چھ جانے کی کوشش کرتے ہیں اور ان کی زبان سے گفتگو کی موسلا دھار بارش ہوتی رہتی ہے ان میں سے اکثر اپنے انداز گفتگو سے لوگوں پر خود کو عیاں کر دیتے ہیں کہ نہ ان کی باتیں فکر و بالیدگی کی حامل ہیں اور نہ ان کی صحت عقل و شعور لائق اعتبار ہے۔

یہی وجہ ہے کہ مذہب اسلام نے خاموشی کی زبردست تلقین کی ہے اور اسے اپنی مہذب و عالمگیر تربیت کا ایک بڑا وسیلہ شمار کیا ہے، بے شک زبان شیطان کے ہاتھ۔۔۔ (بقیہ صفحہ 38 پر)

کی محبتوں کو جلا دیتی ہے اور دوستی کو محکم و پاسدار بناتی ہے جبکہ دشمنوں کی آتش عداوت کو بجھا دیتی ہے یا کم از کم ان کی دشمنی کی شرانگیزی میں نمایاں فرق پیدا کر دیتی ہے۔

(۲) بے مطلب کی باتیں نہ کریں کیونکہ یہ لغو فضول ہے بلکہ اس سے معصیت و گناہ کے کچھ میں جا پڑنے کا اندیشہ ہے۔

(۳) کام کی باتیں کریں تو اس وقت جبکہ اس کا موقع ہو بے موقع محل کی باتیں کرتے رہنا بڑا عیب ہے اور اس سے دامن وقعت و اعتبار و انداز ہو جاتا ہے۔

(۴) کسی سمجھدار یا بے وقوف سے کج بحثی نہ کریں کیونکہ اگر وہ سمجھدار ہوگا تو وہ آپ سے ناراض ہو جائے گا اور نفرت کرنے لگے گا اور اگر وہ جاہل و بے وقوف ہوگا تو وہ آپ کو ایذا و ضرر پہنچانے کے درپے ہو جائے گا۔

(۵) اپنے بھائی کی غیر حاضری میں اس کا تذکرہ ان الفاظ میں کریں جو آپ خود اپنی عدم موجودگی میں اسے سنا گوارا کرتے ہیں اور اسے ان چیزوں سے بری قرار دیں جن کے بارے میں خود آپ کی خواہش ہو کہ وہ آپ کو ان چیزوں سے بری سمجھے۔

(۶) غیر حاضری میں کسی کا تذکرہ کریں تو بر حال میں باوقار و سنجیدہ اسلوب اختیار کریں اور ایسے لفظوں میں اسے یاد کریں کہ اگر وہ موجود ہوتا تو اسے احسان و بھلائی پر محمول کرتا۔۔۔۔۔ اسے قطعی عیوب و نقائص کے ساتھ یاد نہ کریں کہ اگر وہ اپنے کانوں سے سن لے تو چراغ پا ہو جائے۔

(۷) گفتگو میں حفظ مراتب کا لحاظ بھی اس کے بہترین آداب میں شامل ہے ظاہر ہے کہ آپ جس طرح کی گفتگو اپنے دوستوں سے کرتے ہیں ویسی گفتگو بزرگوں کی محفل میں گستاخی و بے ادبی ہوگی۔ اسی طرح اپنے سے چھوٹوں کے درمیان گفتگو کرتے وقت یہ لحاظ ضروری ہے کہ ان کے اخلاق و سیرت پر کوئی برا اثر مرتب نہ ہو۔

کسی بھی انسان کے اندر یہ صفات عالیہ اسی قدر پرورش پا سکتی ہیں جب کہ وہ اپنی زبان کو قابو میں رکھتا ہو جہاں حسنا مشی ضروری ہو، وہاں اس کی لگام کھینچ لے اور جہاں گفتگو کی ضرورت محسوس ہو وہاں اسے قابو میں رکھتے ہوئے جنبش کی اجازت دے۔



# خطیب الہند حضرت مولانا حسن رضا خان پی۔ ایچ۔ ڈی۔ پٹنہ

سابق ڈائریکٹر ادارہ تحقیقات عربی فارسی پٹنہ

## سے خصوصی ملاقات

ادارہ

ڈاکٹر حسن رضا خان علم و ادب اور خطابت کی دنیا کا ایک منفرد نام ہے۔ امام احمد رضا پہ سب سے پہلی پی ایچ ڈی پٹنہ یونیورسٹی سے پی ایچ ڈی کی، جسے ماہر رضویات حضرت ڈاکٹر مسعود احمد مظہری نے ”آئین گیٹ“ توڑنے سے تعبیر کیا۔ اس پی ایچ ڈی کے بعد گو یا جامعاتی سطح پر کام کی بہ بہاری آگئی اور تقریباً ۵۰ پی ایچ ڈی کے مقالے لکھے جا چکے۔ رضویات پر اس کے علاوہ بھی آپ نے جو تحقیقی و اشاعتی کام کئے اس نے باب رضویات کو اور بھی مستند و معتبر کیا۔ اس شمارہ کے مصاحبات کے لئے ان سے رابطہ ہوا انہوں نے علامت کے باوجود اس کے لئے وقت نکالا۔ ہم اس کرم نوازی پر ان کے ممنون ہیں۔ قارئین نے ان کی تقاریر بہت سماعت کی ہیں اب ان کی زندگی کے احوال، خدمات اور آج کی مذہبی فضا کے حوالے سے ان کے تاثرات ان کے شکریہ کے ساتھ ملاحظہ کریں اور دعا کریں اللہ رب اعزت انہیں جدہ صحت یاب فرمائے اور ان کی خدمات سے جماعت اہل سنت فروغ و استحکام ملتا رہے۔

ادارہ

انصار العلوم میں حضرت مولانا سلیمان صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے ہمراہ گیا، وہاں سے عزیز العلوم: نبارہ میں تعلیم حاصل کی، پھر وہاں سے واپسی کے بعد مدرسہ اسلامیہ ٹمٹس الہدی پٹنہ میں داخلہ لیا۔ مدرسہ کے احاطہ میں ایک مسجد ہے نوری مسجد اس کے کمرہ نمبر دو (۲) میں میں رہتا تھا۔ ۱۵ روپے کرایہ کے طور پر میں ادا کرتا تھا۔ میرے زمانہ طالب علمی میں مدرسہ اسلامیہ ٹمٹس الہدی میں جتنے سنی استاد تھے چاہے جس فکلی میں ہوں، سب ولی کامل تھے۔ مولوی سے فاضل تک کی تعلیم یہیں سے حاصل کی۔ پھر بیسین سے بہار اسکول ایجوکیشن بورڈ سے میٹرک ۱۹۶۶ء میں کیا اس کے بعد پٹنہ یونیورسٹی سے آئی اے، بی اے، ایم اے اور پی ایچ ڈی کی ڈگری حاصل کی۔

**سوال:** اپنے ایسے ساتذہ جنہوں نے آپ کی زندگی پر گہرا اثر ڈالا؟

**جواب:** میری زندگی پر سب سے زیادہ اثر ڈالنے والی

**سوال:** اپنے خاندانی حالات پر کچھ روشنی دالیں

**جواب:** میرا خاندان اوسط درجہ کے کسان کا تھ گھس

میں تعلیم و تربیت اسلامی تھی میرے بڑے والد حافظہ ولایت حسین خان صاحب جامہ فرقانیہ لکھنؤ سے حافظہ قاری کی سند رکھتے تھے دادا بھی گھر میں تعلیم رکھتے تھے۔ میری پیدائش بروز بدھ ۲۴ رمضان المبارک ۱۳۶۶ھ ۲۳ جولائی ۱۹۴۷ء کو ہاتھ اصلی سیتا مڑھی میں ہوئی۔ اصلی کی قید اس لئے ہے کہ انگریز حکومت نے اس گاؤں کے تین ٹولے ”فیض پور، حسن پور اور بھولی“ کو اس گاؤں سے جوڑ کر پوسٹ آفس قائم کیا۔ اس لئے ہاتھ اصلی نام رکھا گیا۔

میری تعلیم کا آغاز گھر سے ہوا، مکتب بڑے ابا نے کیا اردو اور قرآن شریف کی تعلیم ان سے حاصل کرنے کے بعد فارسی کی تعلیم مولانا عبد الکریم صاحب سے حاصل کیا پھر مدرسہ نور الہدی پوکھریا میں میرا داخلہ ہوا۔ پھر کچھ دنوں کے لیے بارہ بنگی مدرسہ

شخصیت دو ہیں۔ ایک حضرت مولانا سلیمان صاحب ہاتھی، ان کی شفقت یہ تھی کہ وہ دن میں مدرسہ کے درس گاہ میں پڑھاتے اور رات میں اپنے گھر پر ۱۱ بجے رات تک تعلیم دیتے۔ اور لائین کی روشنی میں مجھ کو روزانہ گھر پہنچتے۔ وہ اخلاص پسند تھے، علم داغی کے تاجدار تھے اور لہجہ کے مظہر تھے۔ علم پھیلانے کا عشق تھا، اسی کا نتیجہ ہے کہ ان کا ایک ہی گھر تھا جس میں چند کمرے تھے جب مدرسہ بورڈ کو ادارہ سونپنے کے لئے زمین اور مکان کی ضرورت پیش آئی تو ان کے پاس اور کوئی زمین نہیں تھی سوائے مکان کے۔ انہوں نے فی سبیل اللہ اپنا مکان بورڈ کے حوالے کر دیا اور بال بچوں کے لیے رہنے اس وقت کوئی ٹھکانہ نہیں تھا مسگر انہوں نے مسبب الاسباب پر بھروسہ کر کے علم کے فیضان کو عام کرنے کے لیے قربانی دے کر بہت سے والوں کو درس عبرت دے دیا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ اس اخلاص کی برکت سے ان کے سارے بچوں کو اچھے مکان اور بنگلور جیسے شہر میں خدائے عطا فرمادیا۔ حضرت کا وصال بھی بنگلور ہی میں ہوا وہاں ان کا مزار فیض بخش عوام ہے۔

دوسری شخصیت پاسبان ملت علامہ مشتاق احمد نظامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی ہے۔ انہوں نے ہمارے خون میں اعلیٰ حضرت کے عشق کو داخل کر دیا، ضمیر و ضمیر میں مسلک اعلیٰ حضرت کو جاں گزیں کر دیا۔ ان کی بے شمار خدمات ہیں دنیا کی خدمات کبھی بھلا نہیں سکتی۔ وہ علم و عمل کے پیکر تھے۔ خرد نواز تھے جو ہر شناس تھے، جس زرہ کے اندر پینے کی صلاحیت دیکھی اسے اپنی نگہ ناز میں رکھا اور دیکھتے ہی دیکھتے جماعت کے لئے قابل فخر بن دیا۔ مہارشر اور راجستھان ان کا اصل میدان تھ جہاں آج بھی سنیت ان کے نام کے قصیدے پڑھتی ہے خدائے پاک ہمارے ان دونوں بزرگوں پر خاص کرم فرمائے آمین

**سوال:** سیتامڑھی کا ایک زرخیز علاقہ پوکھیر اور ہاتھ اصلی بھی ہے۔ ہاتھ اصلی کے قدیم ملہ کے بارے میں کچھ ارشاد فرمائیں۔  
**جواب:** ہاتھ اصلی صوبہ بہار کا ایک گاؤں ہے یہ گاؤں شہر سے کٹا ہوا ہے۔ مگر یہاں کی دینی تبلیغی اور ملی خدمات کا دائرہ ایک صدی پر محیط ہے۔ یہاں کے اکثر افراد کے اندر دین داری اور دین پروری کا جذبہ نمایاں ہے۔ اس کی خاص وجہ یہ ہے کہ اس گاؤں کو یہ فخر حاصل ہے کہ اس گاؤں کے چار اشخاص کو اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ

الکتاب فیض کے مواقع ملے یہ سب کے سب ان کی صحبت روحانی کے سبب فی فی الرسول ہوئے اور جو فتانی الرسول ہوتا ہے وہ جہاں سے گذر جاتا ہے درود یوارڈ آکر ہو جاتے ہیں اس لئے اعلیٰ حضرت کے فیضان کرم کے تابندہ نقوش نے اس گاؤں کو بقعہ نور بنا دیا جن میں حضرت مولانا رحیم بخش قادری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ، بریلی شریف اعلیٰ حضرت کی بارگاہ میں جب تعلیم حاصل کرنے تشریف لے گئے تو مسلسل ۱۲ سال تک اعلیٰ حضرت کی صحبت میں رہے۔ اور فاضل کامل اور ولی با صفا ہو کر رہی واپس آئے۔ ان کی خدمات بہار بنگال اور آسام تک جاری رہیں ہیں۔ دوسری شخصیت حضرت علامہ محمد حسین صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی ہے۔ انہوں نے اعلیٰ کا آخری دور پایا۔ اعلیٰ حضرت نماز کے لیے جب کرسی پر مسجد جاتے تھے تو ان کی ذمہ یہ سعادت تھی کہ وہ اعلیٰ حضرت کو مسجد تک لے جائیں۔ ایک شخص کے گھر میں جنات کا سیر تھا۔ گھر والے بہت پریشان رہتے تھے۔ انہوں نے اعلیٰ حضرت کی بارگاہ میں حاضر ہو کر اپنی پریشانی کا ذکر کیا، اعلیٰ حضرت نے مولانا محمد حسین صاحب کو اپنی ٹوپی عطا فرمائی اور کہا آپ جائیے، جناب بھاگ جائیں گے اور یہی ہوا۔ جب مولانا پہنچے، سارے جنات بھاگ گئے جب واپس اعلیٰ حضرت کی بارگاہ میں آئے اور واقعہ پیش کیا تو اعلیٰ حضرت نے فرمایا یہ ٹوپی آپ رکھئے، جب بھی جنات کو بھگانا ہو تو یہ ٹوپی کافی ہے۔ میرے گاؤں میں وہ بارگاہ امت ٹوپی بہت دنوں تک فیضان بخش کام کرتی رہی۔ اب وہ تو ہی گھر والوں کی نادانی سے نظر نہیں آ رہی ہے۔ تیسری شخصیت حضرت مولانا عبد الجلیل صاحب کی ہے۔ اس گاؤں کے ایک نولہ کا نام فیض پور ہے جس میں محدث بہار حضرت علامہ مولانا احسان علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا گھر ہے۔ آپ کو اعلیٰ حضرت نے منظر اسلام میں مدرسہ بحال کیا تھا اور آپ ۶۰ سال تک وہاں پڑھاتے رہے۔ ایک مدت تک منظر اسلام کے شیخ الحدیث رہے۔ اعلیٰ حضرت کے کئی پشت کو پڑھایا ہے۔ ان کے لائق و شاگرد ہیں جو دنیا کے بہت سے ممالک میں اعلیٰ حضرت کے فیضان علمی سے لوگوں کو مالا مال کر رہے ہیں۔ چوتھی شخصیت اقبال حسین صاحب کی ہے وہ بھی اک زمانہ مسیہ بریلی شریف پڑھنے تشریف لے گئے۔ وہ ایسے ولی کامل تھے کہ وہ جو کہہ دیتے تھے وہ ہو جاتا تھا۔ آپ کے علاوہ بریلی شریف سے فنارغ

یہ کہتے تھے ”ایسا کہاں سے لائیں کہ تم سب کبیس جسے“ سرکار مفتی اعظم عالم تشریف لائے اور اپنی فیض بخشی سے علات کو بقہ رشد و ہدایت بنادیا ان کی زندگی کو دیکھنے والے کہتے ہیں:

ان کا سایہ اک تجلی ان کا نقش پا چسراغ  
یہ جدھر گزرے ادھر ہی روشنی ہوتی گئی

**سوال:** تاج الشریعہ ہمارے دور کی سب سے مقبول شخصیت ہیں عالم اسلام میں ان کا شہرہ ہے مگر کچھ حاسدین بھی ہیں جو نصف کو زہر آلود بنانے کی ہر ممکن کوشش کرتے ہیں آپ اس ٹل کو سنج سے دیکھتے ہیں؟

**جواب:** آفاقی کام کرنے کے لئے ارادے کی قوت چاہئے۔ اجتہاد فکر چاہئے۔ فہم و ذکا کا ذخیرہ چاہئے، اثر پذیر ی کی گہرائی چاہئے۔ مستقل مزاجی سے عمل کا تسلسل چاہئے۔ انفرادی خود غرضی کی جگہ جماعتی خدمت کا جذبہ چاہئے۔ عاقلان کو بصیرت میں بدلنے کی مشق چاہئے۔ جماعتی خدمت کو اپنی زندگی کا افتخار سمجھنا چاہئے تب جماعت کا کام روشن مینار کی شکل میں نظر آتا ہے۔ الحمد للہ ہمارے اکابر سارے صفات جلیلہ و جمیلہ سے مزین تھے۔ کام عروج پر تھا آج ہم میں اکابر کی بارگاہ کرم کے تربیت یافتہ موجود ہیں۔ تاج الشریعہ تو اکابر کی یادگار ہیں، آج ضرورت ہے کہ تاج الشریعہ کی قیادت میں کاروان اہلسنت کام کرے اس لئے کہ:

بزم بستی میں ضروری سے کوئی روح رواں  
موج گل سے چراغاں ہے گزرگاہ خیال

اعلیٰ حضرت کے علوم و فنون کے وارث تاج الشریعہ رضی القضاۃ فی الہند سیدی علامہ مفتی اختر رضا قادری کی وہ شخصیت ہے کہ آپ کے فتویٰ چالیس (۴۰) رجسٹروں پر مشتمل ہیں، جس کا اشاعتی و طباعتی کام جاری ہے۔ فقہی تحقیقات و تصنیفات ۳۸ ہیں۔ اس کے علاوہ آپ کی خدمات دینیہ کا دائرہ پورے عالم سنیت میں پھیلا ہوا ہے۔ اس دور کے سب سے عظیم مفتی ہیں۔ مرجع العلم ہیں۔ روشن ضمیر پیر کامل ہیں اس لئے ہم سب مسلمانوں کو بریلی شریف کے فتویٰ پر مکمل اعتماد ہے۔ اس کا اظہار بھی کرنا چاہیے اس لئے آج بھی وہ مرکز افتاء ہے۔ جو دوسو سالوں سے عالم اسلام کا معتد ہے۔ مجھے نہیں لگتا کہ جماعت اہل سنت کوئی بھی بڑا ان کا مخالف ہے، بعض سوالات کے ضمن میں ہم نے حضرت شیخ الاسلام

علمائے مشہور اسمائے گرامی ہیں۔ مولانا عبدالکریم صاحب، مولانا محمد رضا، مولانا عبدالعزیز، مولانا عزیز الرحمن صاحب، مولانا الطاف حسین صاحب، مولانا الیاس صاحب، مولانا مشتاق صاحب، مولانا مشتاق رضوی، مولانا سلیمان صاحب، مولانا رفیق صاحب مولانا بدر الدین صدیقی، مولانا وحسی احمد، مولانا مطیع الرحمن، مولانا عبدالصمد صاحب اور حفاظ و قراء کی بھی اچھی خاصی تعداد ہے۔ جو اس فہم و فہم میں اپنی خدمات انجام دے رہے ہیں۔ اس بستی کو یہ بھی فخر حاصل ہے کہ حضرت علامہ مولانا قاری اطہر حسین جو آل انڈیا تبلیغ سیرت مہی کے جنرل سکریٹری کے عہدہ پر رہ کر صدام حسین کے دور میں ہندوستان کی مذہبی نمائندگی کی۔ ان کا کارنامہ ہے کہ ۲۶ ممالک کے وزارت داخلہ کے شعبہ میں فتاویٰ رضویہ کو داخل کروایا۔ عسراق کی یونیورسٹیوں میں ہندوستانی طلبا کا داخلہ منظور کروایا۔ آج درجنوں علماء وہاں سے فارغ ہو کر دین و سنیت کی خدمت ہند اور بیرون ہند کرتے نظر آ رہے ہیں۔ حضرت علامہ مفتی قاضی شریعت اور مولانا فضل کریم صاحب بھی ہاتھ اصلی کے ٹولے فیض پور کے رہنے والے تھے، انہوں نے ادارہ شریعی کی روحانی علمی اور تبلیغی میں پوری زندگی صرف کر دی۔ یہ تو مخصوص عمل ہیں جن کے خدمات بھلائی نہیں جاسکتی۔

**سوال:** شمائی بہار کا اکثر حصہ مشر بنی اعتبار سے سلسلہ رضویہ سے وابستہ ہے اس کی کوئی خاص وجہ ہے؟

**جواب:** شمائی بہار کا اکثر حصہ مشر بنی اعتبار سے سلسلہ رضویہ سے اس لیے وابستہ ہے کہ اس علاقہ کو براہ راست اعلیٰ حضرت کے فیضان علمی، روحانی اور تبلیغی سرگرمیوں سے بہرہ ور ہونے کا شرف حاصل ہے۔ اس علاقہ کو یہ فخر حاصل ہے کہ اعلیٰ حضرت کے خاندان سے کوئی نہ کوئی فرد ہر سال اور کبھی بھی سال میں کئی مرتبہ تشریف ارزانی فرماتے رہے ہیں۔ اعلیٰ حضرت نے حضرت حجۃ الاسلام رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو خود اس علاقہ میں خدمت دین پر مامور فرما کر بھیجا ان کو دیکھنے کے بعد ہر زبان پر یہ شعر تھا ”تم سائیں ہے کوئی چمن روزگار میں۔ حضرت حجۃ الاسلام کے بعد مفسر اعظم ہند مولانا شاہ ابراہیم رضا خان جیلانی میاں رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تشریف لاتے رہے اور کبھی کبھی ایک ایک ماہ اس علاقہ کو اپنی خدمات سے سرفراز فرماتے رہے۔ ان کو دیکھنے والے



جماعتی بغاوت سمجھا جا رہا ہے آپ اسے کس نگاہ سے دیکھتے ہیں؟

**جواب:** آج کے دور پرستہ دور میں، بہت آسانی سے قلم اور دماغ کو خریداجا سکتا ہے۔ اس لئے کہے ہوئے افرواکی کمی نہیں ہے اس کے علاوہ کچھ لوگ جذبہ خود پرستی میں دین پرستی کو پس پشت ڈال دیتے ہیں اور دین کے غیر متبدل قانون میں بھی ترمیم چاہتے ہیں اور کچھ لوگ حب علی میں نہیں، بغض معاویہ میں وہ کام کرتے ہیں جو نہیں کر چاہئے۔ اسلامی نقطہ نظر سے یہ بات یقین کے اجالے میں آگئی ہے کہ ضروریات دین کا منکر کافر ہے، تنقیص رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا مرتکب خارج از اسلام ہے، چاہے وہ اہل قبلہ ہی کیوں نہ ہو۔ مطلقاً یہ کہنا کہ اہل قبلہ کی تکفیر جائز نہیں چاہے وہ کیسے ہی کفر صریح بک جائے، جھوٹا ہے اور اس کا یہ قول شریعت پر افترا ہے۔

شامی جلد چہارم صفحہ ۷۷ پر فرماتے ہیں لاخلاف فی کفر لخالق ضروریات الاسلام وان کان اہل القبلۃ المواقب طول العمر علی الطاعات۔ ضروریات اسلام کے منکر کے کفر میں علوئے اسلام میں سے کسی کا اختلاف نہیں ہے۔ وہ منکر، اہل قبلہ ہو جس کی پوری زندگی شریعت کی پابندی کرتے ہوئے گزری ہو۔ ہمارے اکابر فقہانے یہ بھی لکھا ہے کہ ”اگر اہل قبلہ منکر ضرورت دین ہے تو اس کی تکفیر واجب ہے۔ من شک فی کفرہ وعذابہ فقد کفر۔ جو باہیوں کی تکفیر اور عذاب میں شک کرے وہ بھی کافر ہے (خواہ وہ اہل قبلہ ہی کیوں نہ ہو) مدینہ منورہ کے منافقین نے سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے دست حق پرست پر ہاتھ رکھ کر توحید و رسالت کا اقرار کیا اور اعلان کیا کہ ہم مسلمان ہیں اور اہل قبلہ ہیں اور وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے نماز پڑھتے رہے۔ تمام اسلامی امور انجام دیتے تھے۔ اللہ تبارک و تعالیٰ خود ان اہل قبلہ پر حکم کفر لگا رہا ہے اور فرماتا ہے قد کفرتم بعد ایمانکم اللہ تبارک و تعالیٰ کا قول ہمارے لئے کافی ہے اور غیر متبدل ہے۔ اس لئے سرکار کا نجات صلی اللہ علیہ وسلم نے ان پر حکم کفر عائد فرمایا اور اپنی مسجد سے نکال دیا۔ اس لئے جو ضرورت دین کے منکر ہیں چاہے وہ کوئی ہوں ان سے رشہ رکھنا بھی اسلام کے خلاف ہے۔

دشمن احمد پہ شدت کیجئے

ملحدوں کی کیا مروت کیجئے

علامہ مدنی میاں مدظلہ العالی کی تحریروں میں بھی حضرت ازہری میاں کے لئے ”تاج الشریعہ“ کا لاحقہ دیکھا ہے یہ اس بات کی علامت ہے علم والے کی نگاہ میں ان کی اہمیت مسلم ہے۔ باقی رہے بعض متعصب عداوہل خانقاہ تو اس سے کس دور میں کون سے عالم اور کون سے بزرگ محفوظ رہے ہیں۔ محسود ہونا ہی محبوب ہونے کی علامت ہے۔ جو قبل رشک ہے وہی حسد کا شکار بھی ہوتا ہے۔ اللہ تبارک و تعالیٰ کی بارگاہ کرم میں ملائی ہوں کہ حضور تاج الشریعہ کا سایہ کرم صحت و سلامتی کے ساتھ جملہ اہل سنت یہ قائم و دائم رہے۔

**سوال:** آپ نے اعلیٰ حضرت کو تحقیق کام کے پہلی پی ایچ ڈی بھی آپ ہی نے کی، کیا لگتا ہے رضویات پہ کام مکمل ہو گیا یا ابھی اور گوشہ باقی ہیں کس طرح اس کام کو آگے بڑھایا جائے؟

**جواب:** جہاں تک امام اہلسنت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قادری پر کام کرنے کا تعلق ہے، الحمد للہ عالمی سطح پر اتنا ہو رہا ہے کہ کسی ایک شخصیت پر اتنا کام نہیں ہو رہا ہے۔ عالمی حب معاصت میں اعلیٰ حضرت پر کئی ممالک میں کام ہو رہا ہے اس کے علاوہ جتنے سنی صحیح العقیدہ دانشور علماء بھی اپنے اپنے طور پر کام کر رہے ہیں، مگر اک کی جو ہمارے یہاں ہے کہ ہم اپنے کام کو دنیا کے کینوس پر پھیلا سکیں پاتے ہیں۔ ہمارے پاس جماعتی سطح کا کوئی دائرہ مصنفین نہیں ہے اور نہ ان کا ناموں کی اشاعت کے لیے کوئی مضبوط تنظیم ہے اور نہ اپنے کام کو دنیا کے ممالک میں پھیلانے کے لیے پلاننگ ہے اور دشمنانِ رضا نے اپنی عیاری سے جماعت کے اندر اور باہر خارجی اور داخلی زبردست انتشار پیدا کر دیا ہے۔ خواص اہلسنت انتشار کے سد باب کے لیے سرگرداں ہیں۔ ان شاء اللہ یہ انتشار کا بادل جلد ہی چھٹ جائے گا دشمنِ رضا بھی کامیاب نہیں ہوں گے۔ اس لئے کہ اعلیٰ حضرت نے جو کام کیا ہے، دین کے لیے کیا ہے، رسول پاک کی عظمت شان کے لیے کیا ہے۔ اس لئے جب تک شریعت رہے گی اعلیٰ حضرت کا نام رہے گا اور ان کا کارنامہ زندہ و تابندہ رہے گا۔

**سوال:** آج دین کے خلاف بغاوت کرنے والے افراد کچھ زیادہ ہی دیکھنے میں آ رہے ہیں کچھ خائف ہیں اور کچھ نوازد عمامہ بھی اس مشن میں کسی خاص فرد کے آلہ کار ہیں، اسلاف کی قرآن و سنت کی روشنی میں کھینچی گئی لکیر کے خلاف آواز بلند کرنا

اس عمل میں ان کی سہ لوہی نہیں ان کا مشن کام کر رہا ہے تو پھر ان سے اللہ بچائے۔ دین میں اتنی توسع جو دین کی بنیاد وادے قابل قبول نہیں۔ اہل خانقاہ کو بھی اس حقیقت کو سمجھنا ہوگا ان کی تساہلی نے کتنے علاقہ دشمنوں کے حوالے کر دئے آخر ہمارے ہی ایک طبقہ نے دشمنان نبی کے لئے اجمیر کے علاقہ میں دوسو ہجرت زمین ان کی سرگرمیوں کا مرکز بنانے کے لیے دیدیں اور بیالیس مساجد ان کی تبلیغ کے لئے دی دیں۔ معاذ اللہ رب العالمین۔ اب اس مرکز سے مذہبی تصدب باقی رہے گا اور نہ خانقاہوں کے معمولات۔ پھر بعد میں آنسو بہانے سے بھی کیا حاصل:

سب کچھ لٹا کے ہوش میں آئے تو کیا کیا

**سوال:** ۱۰۔ ۱۴۳۰ھ میں جشن صد سالہ امام احمد رضا مایا جانا ہے جس کی تیاریاں برصغیر میں زوروں پر ہے آپ اس سلسلہ کیا مشورہ دینا چاہیں گے؟

**جواب:** اعلیٰ حضرت امام اہل سنت کے جشن صد سالہ کے موقع پر پہلے کام تو یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت نے جتنے فنون میں کتابیں تصنیف فرمائی ہیں، ان کے برفن پر ایک جامع دست ویز تیار کر کے عم و دانش کی دنیا ایک خوش گوار اضافہ کریں۔ دوسرا کام یہ ہے کہ ان ساری کتابوں کو فن کے اعتبار سے مرتب کریں۔ ہر کونٹر پر اس فن کے ماہر کو متعین کریں اور ”صلائے عام ہے یاران نکتہ دال کے لئے“ جو چاہے اعلیٰ حضرت کو پڑھے، سمجھے، سوال کرے اور اس کا بھرپور جواب دیا جائے۔ اس کو عالمی سطح پر کیا جائے تاکہ دور دور تک اس روشنی کے اثرات پھیلیں اور اندھیروں کا وجود ختم ہو جائے۔

**سوال:** ۱۱۔ الرضا کے قارئین کے لئے کوئی پیغام؟

**جواب:** ”الرضا“ جماعت اہلسنت کا آرگن ہے۔ یہ ہمارے دل کی دھڑکن ہے۔ اللہ آپ کی کاوشوں کو اونچے ثریا تک پہنچائے۔ میں ”الرضا“ کے ذریعہ قارئین کو یہ پیغام دینا چاہوں گا کہ آج انتشار کو دور کرنے کے لیے جتنی خانقاہیں اہلسنت و جماعت کی ہیں وہ سب قابل تعظیم ہیں ان کی تعظیم کریں۔ ان کی عظمت کو دل میں بٹھائیں اور بریلی شریف کو مرکز اہلسنت سمجھیں تاکہ کوئی ٹکراؤ نہ ہو۔ ٹکراؤ اس وقت ہوگا جب یہ بھی خانقاہ کی طرح مانی جائے۔ ان شاء اللہ انتشار دور ہو جائے گا۔

ان کے سد باب کی کوشش تیز تر ہے۔ ہمارے عہد کے مسلم کاروبار میں حضرت مولانا ڈاکٹر غلام مصطفیٰ نجم القادری، حضرت مولانا خالد علی رضوی اور آپ مولانا امجد رضا مولانا قمر انزماں مصباحی جیسے حضرات کا اضافہ ہے اور خوشگوار اضافہ ہے۔ ان لوگوں نے آج کے جبکہ ہوئے ماحول پر اپنی نگاہ رکھی ہے اور اس پر فوراً اپنا احتسابی تلوار اٹھا لیتے ہیں اکابر کی روحیں ان سے خوش ہوتی ہوں گی کہ ہمارے اثاثہ کے تحفظ کے لئے ایک دستہ تیار ہے یقیناً لوگ ہمارا سرمایہ ہیں اللہ انہیں جملہ آفات سے محفوظ رکھے اور دونوں جہاں کی بھلائی ان عطا فرمائے۔

**سوال:** خانقاہیں رشد و ہدایت کا منبع رہی ہیں اور ہیں۔ مگر آج بعض خانقاہیں ایسی ہیں کہ وہاں سے رشد و ہدایت کے بجائے بدعت و ضلالت کا پیغام نشر ہو رہا ہے جس کا بڑا مرکز خانقاہ سراواں الہ آباد ہے۔ آخر اس ایمان شکن تبدیلی کی وجہ کیا ہو سکتی ہے اور اس کا تدارک کیسے کیا جائے؟

**جواب:** آج کے دور کے تناظر میں جن فتنوں کی طرف آپ نے اشارہ کیا ہے، اس کی بہت ساری وجہیں ہیں۔ ایک وجہ تو یہ ہے کہ خانقاہوں میں عام طور پر سجاد کی نہیں الامشاہ اللہ بس مجاوری ہے۔ اس کا نتیجہ یہ ہے کہ رشد و ہدایت کا مرکز اب کھانے کمانے کا مرکز بن گیا ہے تو آمدنی کے ذرائع کو بڑھانے کے لیے ضروری ہے کہ وہ اس قسم کی حرکت کریں۔ صوفیہ کے نظریہ وسعت کا مقصد تھا اپنے دین میں داخل کرنا اور ان کا مقصد ہے جذب منفعت، شہرت و ناموری۔ اگر وہ ایسے نہیں کریں گے تو یہ اپنے پیٹھے میں کامیاب کیسے رہیں گے؟ اور جس خانقاہ کا آپ نے نام لیا ہے یہ تو بالکل نوپید ہے اور اس کے شیعہ بھی فکری آوارگی کے شکار۔ ہم نے یہاں سے شائع ہونے والے چند رسائل اور کتابیں دیکھی ہیں اگر قاری اپنے عقیدہ میں مصدب نہ ہو تو گمراہ ہونا یقینی ہے۔ یہی رسالہ ہے جس میں لکھنے والوں میں ایسا تنوع ہے کہ مسلک اور غیر مسلک کا امتیاز بالکل ختم ہو جاتا ہے۔ اب ایسے میں قاری ہر مضمون نگار کو اپنا سمجھے گا اور اس کے مضمون کو اپنے عقیدہ کے مطابق۔ پھر گمراہی کے آنے کا اور کون سا راستہ ہے؟

اب رہ گیا اس فتنے سے نپٹنا تو اس کے لیے ان سے رابطہ کرنا ان کا اپنا خانقاہی منہج دکھانا اور اسلاف کے تابندہ نقوش دکھانا ہوگا تاکہ یہ اپنے اسلاف اور اپنے گھر کے بزرگوں کا دشمنوں کا آلہ کار نہ بن جائیں۔ اور اگر

# مشکلات حدائق بخشش

## کلام رضا کی تشریحات کا ایمان افروز سلسلہ

پروفیسر سید شاہ طلحہ رضوی برق

امام احمد رضا جمد علوم و فنون کے امام ہیں یہ محققین کا منفقہ فیصلہ ہے۔ شعر و ادب میں بھی انہیں جو ملک بلکہ تفرّد حاصل ہے وہ بھی اپنی جگہ مسلم ہے۔ علم و ادب کے پارکھنے اس موضوع پر بہت کچھ لکھا ہے جن میں ایک نمایاں نام حضرت پروفیسر سید شاہ طلحہ رضوی برق صاحب کا بھی ہے۔ ان کے مضامین کے دو مجموعے میں امام احمد رضا پہ لکھے گئے مقالے شامل ہیں، جن کی بڑی پذیرائی ہوئی۔ الرضا کے اس شمارہ سے امام شعر و ادب کے مجموعہ کلام ”حدائق بخشش“ کے مشکل اشعار کی تشریحات کا سلسلہ شروع کیا جا رہا ہے اس میں ہندوپاک کے ممتاز مقبول و مستند صاحبان فن کی تشریحات شائع کی جائیں گی۔ مجھے یقین اس سے جب امت رخن کو مضامین میں تنوع کا احساس ہوگا وہیں الرضا کے مشکل اشعار کی تشریح سے بھی وہ محظوظ ہو سکیں گے۔ اس شمارہ میں حضرت سید شاہ ڈاکٹر طلحہ رضوی برق صاحب مدظلہ کی خدمات حاصل کی گئی ہیں ہم ان کے شکریہ کے ساتھ ان کی تشریحات یہاں شائع کر رہے ہیں۔ انشاء اللہ یہ سلسلہ ان کے ساتھ بھی دراز رہے گا۔ قارئین اپنے تاثرات میں اس کالم کی افادیت اور اس کی تشریحات کے حوالہ سے اپنے احساسات ضرور لکھیں:

ادارہ

ترتیب سے نمبر وار یوں ہیں۔ ۸، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۸، ۲۱، ۲۴، ۵۔

غزل کی ایک خصوصیت، بظاہر اشعار کی ایک دوسرے سے معنوی بے ربطی اور انتشار مضامین ہے۔ مگر غزل کی ہیئت میں جب نعت رسول لکھی جائے تو وہ حسن موضوع پر پیش نظر ارتباط معنوی، ایک تسلسل فکری اور ایک مخصوص پایزہ خیالی کی فضا لئے ہوتی ہے۔ شع فکر و خیال کی روشن کرنیں مختلف سمتوں میں پھوٹی بکھرتی ہیں۔ لیکن تقدیریں تخیل اور طہارت تصور کی فضا نہیں بدلتی۔ حضرت رضا نعت لکھتے وقت زبان و ادب کی زمین پر قدم رنجہ رہتے ہوئے آسمان فکر و خیال پر جذبہ صادق عشق رسول کے ساتھ ذہن پرواز کرتے ہیں۔۔۔۔۔ پیش نظر نعت جو اصلاً ۲۲ اشعار پر مشتمل ہے اور اس مطلع سے شروع ہوتی ہے۔

عہد مظہر کامل ہے حق کی شان عزت کا

نظر آتا ہے اس کثرت میں کچھ انداز وحدت کا

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی قدس سرہ اردو کی نعتیہ شاعری میں اپنا مقام بل نہیں رکھتے۔ بایں معنی کہ دہلی و بالخصوص لکھنؤ کی دبستان فی خصوصیات پر بھی جتنی گہری نظر آپ کی ہے اور شریعت مظہرہ کی روشنی میں حضور نبی کریم ﷺ کے مراتب و محاسن لاتعداد و لاف حصی پر جیسی نگاہ موصوف کی ہے پھر زبان و بیان کی جو خوبیاں انہیں قدرت نے عطا کی ہیں وہ کہیں اور نہیں ملتیں۔

عزیزم ڈاکٹر امجد رضا احمد نے حضرت رضا بریلوی کے سات نعتیہ اشعار پیش کر کے مجھ سے ان کی تشریحات طلب کی ہیں۔ یہ فقیر بے بضاعت و کم سواد، خود نظری ہے۔ اہل نظر کیا ہوگا؟ تاہم ان کی فرمائش پر اپنی ناقص فہم کے اظہار بالا اختصار کی جرأت کرتا ہے۔ جن سات اشعار کے حوالہ سے تشریحات طلب کی گئی ہیں وہ

جناب رضا کی اس نعت سے ماخوذ ہیں جن میں اشعار کی تعداد بشمول مطلع و مقطع ۲۲ رہے ماخوذ اشعار حدائق بخشش میں شامل نعت کی



پہلی بات تو یہ کہ حضرت رضا کی نعمتیں بالعموم شہ و زوائد سے یکسر پاک ہوتی ہیں اور اپنے عقائد و ایمان کے ساتھ وہ ایک ایک لفظ، پوری دیانت اور ذمہ داری کے ساتھ استعمال کرتے ہیں۔ دنیا کی کوئی کتاب قرآن نہیں سکتی کہ قرآن آسمانی اور وحی الہی ہے اور عیب و غلط سے پاک و منزہ۔ حدائق بخشش کے اشعار میں زبان و فن کی خامیاں بظہر اب تک تو نظر نہیں آتی ہیں۔ ہاں! گنجینہ معنی کی طلسم کاریوں کو میری نگاہ نارسا اور فہم خام سمجھنے سے قاصر ہوتا اس میں قصور اپنا ہے۔

بہر حال میں ایک کمزوری کو شش کرتا ہوں کہ ان اشعار کی تشریح کر سکوں۔ باخبر و اہل علم حضرات مجھ کم سواد کی اصلاح ضرور فرمائیں۔

نہ رکھی گل کے جوش حسن نے گلشن میں جا باقی چمکتا پھر کہاں غنچہ کوئی باغ رسالت کا

حدائق بخشش کی مکمل نعت کو پڑھ کر جو تاثر قائم ہوتا ہے اس Total effect کے تحت ہر شعر ایک مخصوص پاکیزہ فکری آہنگ کا معنوی تال اور سر ہے۔ درج بالا شعر میں کہا گیا ہے کہ اس گلشن دنیا میں باغ رسالت کے آخری گل کے جوش حسن (اجتماع محاسن اتممت علیکم نعمتی) نے یہ گنجائش ہی باقی نہ رکھی کہ اب کوئی دوسرا گل رعنائی بہار دکھائے۔ باغ رسالت کے اس گل سرسبز پر اکملت لکم دینکم کی شبنم تراوش کر رہی ہے۔ یہ پھول اس رعنائی لازوال اور حسن بے بہار کا حامل ہے کہ اب کوئی غنچہ چمکنے کو باقی ہی نہ رہا۔ اب تو باغ رسالت کے اس گل شاداب ازلی وابدی پر خاتم النبیین کی مہر لگ چکی۔ یہ شعر رعایت لفظی، حسن معنی اور شعریت کی خوبصورت مثال ہے۔

اصل نعت میں مذکورہ شعر کے بعد دو اشعار کے فصل سے یہ شعر آتا ہے۔

سکھایا ہے یہ کس گستاخ نے آئینہ کو یارب

نظارہ روئے جانان کا بہانہ کر کے حیرت کا

علامہ رضا بریلوی کے اشعار پڑھ کے حیرت ہوتی ہے کہ اتنا مشغول تر عالم دین اور اتنا مصروف ترین مفتی دین تین اردو فارسی ادب

کی بہترین اقدار اور شعری روایات کا کیسا امین اور کتنا پاسدار ہے۔ اردو فارسی شاعری کے مسلمات، اپنا ایک خاص روایتی و تاریخی پس منظر رکھتے ہیں۔ ان سے بے خبر اور لائق رہ کر ان اساتذہ فن کے فکری ہپیواروں کا سمجھنا آسان نہیں۔ آئینہ، سکندر، حیرت، تجلی وغیرہ الفاظ اپنے ساتھ ایک معنوی و فکری دائرہ رکھتے ہیں۔ مثلاً اردو کے دو اشعار ملاحظہ ہوں۔

حیرتی ہے یہ آئینہ کس کا  
منہ نکلتی کرے ہے جس تس کا

تاب نظارہ نہیں آئینہ کیا دیکھنے دوں  
اور بن جائیں گے تصویر جو حیران ہوں گے

آنکھ ہو تو آئینہ خانہ ہے دہر  
منہ نظر آتا ہے دیواروں کے بیچ  
آئینہ کو حیرتی کہنا دراصل آئینہ دیکھنے والے کی حیرت کا اظہار ہے۔ درج بالا دوسرا شعر اس خیال کی ارتقائی شکل ہے۔ آئینہ تو آئینہ ہے آنکھ ہو تو دیواروں کے بیچ منہ نظر آنے لگے۔ ”آئینہ کی اس معنی خیزی کو فارسی کے اس شعر میں دیکھئے۔

درہں آئینہ طوطی صفتم داشتہ اند  
آنچه استاد ازل گفت ہمہ می گویم

بہر طور طول تمہید سے گریز کرتے ہوئے آدم برسر مطلب، مد نظر شعر میں ایک سوال ہے کہ یارب آئینہ کو کس گستاخ نے سکھایا ہے کہ حیرت کو بہانہ کر کے روئے جانان کا نظارہ ٹھنکی باندھے کرتا رہے۔

چونکہ شعر نعت کا ہے اس لئے فکر و نظر کو بڑی دقت درپیش ہے۔ شاعر کا سوال رب سے ہے مگر یہ نہ سمجھئے کہ رب تعالیٰ کے حضور شاعر کھڑا سوالی ہے بلکہ یہ زبان کا وہ عام انداز ہے جسے انسان کسی پریشانی میں کہہ اٹھتا ہے، یا اللہ میں کیا کروں؟ یا اللہ یہ چیز کون لے گیا؟ اس شعر کو اصل نعت میں ماقبل و مابعد کے اشعار کے ساتھ پڑھ کے سمجھنا ہوگا۔ اس شعر سے قبل کا شعر ملاحظہ ہو۔

صنف ماتم اٹھے خالی ہو زنداں ٹوٹیں زنجیریں  
گنہگارو چلو مولیٰ نے در کھولا ہے جنت کا  
اور بعد کا شعر یہ ہے۔

ادھر امت کی حسرت پر ادھر خالق کی رحمت پر  
نرالا طور ہوگا گردش چشم شفاعت کا  
مولیٰ نے جنت کا در کھولا ہے، گنہگاروں کی زنجیریں ٹوٹی  
ہیں، اس صورت حال میں شفیع روز محشر کے روئے انور کی زیارت،  
آئینہ چشم دول حیرت زدہ کی حیرت سامانی پر دال ہے۔ اب ایسی  
صورت حال میں اس نعمت عظمیٰ کی حیرت بدماں دید پیہم ایک  
جرات رندانہ سے کم نہیں، اور ظاہر ہے کہ انداز گستاخانہ اس شوق  
والہانہ اور عشق بے تابانہ کا ثمرہ ہے جو گردش چشم شفاعت کے  
نرالے طور کا بے مبرمانہ منتظر تھا۔  
اس شعر کے بعد تین مسلسل اشعار اور ہیں، ان کے بعد یہ  
شعر ہے۔

مدد اے جوش گریہ بہادے کوہ اور صحرا  
نظر آجائے جلوہ بے حجاب اس پاک تربت کا  
خبر صادق کی پیشگوئیوں کی روشنی میں جناب رضا اس  
دن کا تصور کرتے ہوئے نعت پڑھتے ہیں۔ اس شعر سے پہلے ایک  
اور لطیف شعر ہے اسے بھی پڑھ کے لطف اندوز ہوئے۔

خم زلف نبی ساجد ہے محراب دوامرو میں  
کہ یارب تو ہی والی ہے سہ کاران امت کا  
اس شعر کے جہان معنی سے قطع نظر، صرف لفظی اور شعری  
محاسن کے رسیا بھی رضا کی شعری فیکاری کی داد دے بغیر نہیں رہیں  
گے۔ بہر حال اس حسن تصور کی شدت تاثر نے شاعر پر گریہ طاری  
کر دیا ہے اور اس حال میں جوش گریہ سے مدد کے خواہاں ہیں کہ وہ  
کوہ اور صحرا تک کو بہادے، وہ کوہ اور صحرا جو تصور طیبہ کے درمیان حامل  
ہیں، مراد یہ ہے کہ اشکوں کی روانی قبہ مشتاق کو اتنا مصفیٰ و محییٰ  
کر دے کہ اس آئینے میں ان کی پاک تربت کا جلوہ بے حجاب نظر  
آجائے اور شاعر مزار قبوریہ و جنت لہ شفاعتی کا سزاوار ٹھہرے۔

پھر یہ شعر ہے

ہوئے کم خوابی، جہراں میں ساتوں پردے کخوابی  
تصور خوب باندھا آنکھوں نے استار تربت کا  
کہتے ہیں روضہ اقدس میں قبر انور کے گرد سات پردے  
لگائے ہوئے ہیں۔ مگر ہم مقدس جالی سے صرف ایک منقش  
پردے کی ہی زیارت کر پاتے ہیں۔ اس شعر میں شاعر کا کہنا ہے  
کہ حضور کے جہر میں راتیں جاگتے نکلتے ہیں۔ اس کخوابی جہراں نے  
آنکھوں کی ان کے تصور میں بند ہونے کا سلیقہ سکھا دیا ہے اب دن  
رات آنکھ بند ہیں اور اس پاک روضے اور اس کے اندر کی منور  
و معطر فضا کا تصور بندھا ہے، مزار اقدس کے گرد پردوں کی زیارت  
اب محض چشم تصور سے ہے جو انہیں اطلس و حریری نہیں بلکہ کخوابی  
بننے نظر آ رہے ہیں۔ شعر میں رعایت لفظی کا حسن دلکش ہے۔  
ایک معنوی تسلسل کے ساتھ یہ شعر مابعد کے شعر سے مربوط  
ہے اور وہ شعر یہ ہے۔

یقین ہے وقت جلوہ لغزشیں پائے نگہ پائے  
ملے جوش صفائے جسم سے پاؤں حضرت کا  
شاعر ایک دوسرے تصور میں کھوجاتا ہے کہ جب وہ جلوہ  
فرمائیں گے تو یقین ہے کہ میری نگاہ لغزش کر جائے یعنی پائے نگاہ  
کو لغزش ہو۔ لغزش کا تعلق پا سے ہی ہے۔ ”پائے نگہ پائے“  
میں پائے کی تکرار ایک صوتی حسن پیدا کر رہی ہے۔ شاعر فن شعر  
کے حسن و صنائی کو بھی ہاتھ سے جانے نہیں دیتا اور اپنے پاکیزہ تر  
جمال تصور کو بھی آشکارا کرنا چاہتا ہے۔

جوش صفائے جسم جس سے نگہ کو تاب نظار مشکل اور روئے  
جاناں پر نظر کرنا تو آداب و احترام کے سوا ہوگا، لہذا حضرت کا  
پاؤں ہی بڑی نعمت ٹھہری۔ پائے نگہ پائے کی رعایت سے بھی  
”پاؤں“ شعری حسن کا حامل ہے۔

یعنی وقت جلوہ پائے نگہ کو لغزشیں بھی ہوں تو یقین ہے کہ لڑکھڑاتے  
ہوئے حضرت کے قدموں سے ہی لگ جائے اور شرف پاؤں سے مفتخر  
ہو، کہ جوش صفائے جسم سے چکا چونکہ نظر کف پائے اقدس پہ ٹھہر جائے۔

باقی آئندہ۔۔۔۔۔

# ماہنامہ تحفہ حنفیہ

## اور تذکرہ امام احمد رضا ایک نظم کے حوالہ سے

ڈاکٹر محمد امجد رضا امجد: قاضی شریعت مرکزی ادارہ شریعیہ پٹنہ بہار

میں شمار ہوتے تھے مگر دل سالکوں والا پایا تھا، اس اللہ کے بندے نے دین متین کی خدمت کے لئے اپنے خزانوں کے منہ کھول دئے اور تنہا اپنے جذبہ و حوصلہ پر نہ صرف ماہنامہ ”تحفہ حنفیہ“ جاری کیا، بلکہ ”مدرسہ اہل سنت“ اور ”مطبع حنفیہ“ پٹنہ قائم فرما کر جماعت اہل سنت کے فروغ و استحکام میں سہ طر فہ تقویت پہنچی۔ ان کے ایثار پسندانہ عمل ہی کا نتیجہ تھا کہ بہار میں جماعت اہل سنت نے ندویت و صلح کلیت کے طوفان بلا خیز کا کامیاب مقابلہ کیا اور بہار کے علما و مشائخ ندوہ کی زد میں آنے کے بجائے ان کے خلاف صف آرا ہوئے۔ قاضی صاحب نے صرف ۳۶ سال کے قریب عمر پائی مگر وہ کام کر گئے کہ جماعت اہل سنت ان کے احسانات کو کبھی فراموش نہیں کر سکتی۔

سرکار اعلیٰ حضرت نے ان کی اس دینی حمیت، جوش ایمانی اور جذبہ استیصال بدعات پر انہیں خوب نوازا، ان کے لئے ”ندوہ شکن، ندوی قتل“ جیسے القابات استعمال فرمائے، مدرسہ کے سالانہ اجلاس میں تشریف لے گئے اور ان کے مرض وصال میں دو روز پہلے پٹنہ پہنچ کر ان کی تیمارداری کی، انتقال کے بعد ان کی تجہیز و تکفین میں حصہ لیا اور اپنے ہاتھوں سے انہیں لحد میں اتارا، جنازہ کے ہمراہ چلتے ہوئے ان کی شان میں عربی اشعار کہے۔

قاضی صاحب واقعی خوش قسمت تھے کہ ان کی دولت ان کے لئے صدقہ جاریہ بن گئی، انہوں نے علما و مشائخ اہل سنت کے دلوں میں جگہ پائی اور زمانہ کا مجدد و فقیہ عارف اور قطب الاقطاب ان کے جنازہ میں شریک ہی نہ ہوا بلکہ خود لحد میں اتر کر انہیں اپنے ہاتھوں سے

یاد دہن بخیر! عہد رضا میں فکر رضا کا ایک بے باک ترجمان ”ماہنامہ تحفہ حنفیہ“ بھی ہوا کرتا تھا جو بہار کی راجدھانی پٹنہ سے نکلتا تھا۔ ۱۳۱۵ھ میں اسے خاتما معظم بہار شریف کے صاحب سجادہ جناب حضور شاہ امین احمد فردوسی علیہ الرحمہ کے مرید اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ کے خلیفہ و مجاز حضرت مولانا قاضی عبد الوحید فردوسی علیہ الرحمہ نے جاری کیا تھا۔ یہ رسالہ تقریباً ۱۲ رسال یعنی ۱۳۱۵ھ سے قاضی صاحب کے انتقال پر ملال ۱۳۲۶ھ کے کچھ بعد تک بڑے طمطراق اور مجاہدانہ کروفر کے ساتھ جاری و ساری رہا۔ اس درمیان اس رسالہ نے دین و سنت کی جو آبیاری کی اور احقاق مذہب حق اور ابطال باطل میں جو کارہائے نمایاں انجام دئے اس کی مثال ملنی مشکل ہے۔

ماہنامہ ”تحفہ حنفیہ“ فکر رضا کا پہلا اور بے باک ترجمان تھا جس نے اپنے متنوع موضوعات جیسے ”ندوہ، رد غیر مقلدین، رد قادیانیت، رد نچریت، رد فرنگیت، رد شیعیت، اشاعت فتاویٰ، اشاعت کتب (قسط وار) نعت و مناقب، معاصر اخبارات پر ضروری تنقید، تبصرے، خطوط، اشتہار کتب، سوانح، ملی خبریں مختلف اجلاس، اور مجلس اہل سنت کی روداد وغیرہ کے ذریعہ جماعت اہل سنت کو استحکام بخشا اور عقائد باطلہ کی تردید و اصلاح مفاسد میں تاریخی کارنامے انجام دئے۔

تحفہ کے بانی جناب قاضی صاحب قبلہ ایک جواں سال عالم دین، قادر الکلام شرع، تبلیغ سنت کے جذبہ سے سرشار مبلغ اور تردید عقائد باطلہ میں بے باک و کامیاب مجاہد تھے، وہ عظیم آباد کے رؤسا



لحد میں اتار اور چہرہ کھول کر لوگوں کو دکھاتے ہوئے فرمایا ”دیکھئے ایسے ہوتے ہیں اہل ایمان اور اللہ والوں کے چہرے۔“  
آسمان ان کی لحد پہ شبنم افشانی کرے

حضرت قاضی صاحب کے مدرسہ، ان کے رسالہ اور ان کے مطبع سے اعلیٰ حضرت سرکار کا جو رشتہ ہے وہ اتنا آفاقی اور تاریخی نوعیت کا ہے کہ اسے چند صفحات میں سمیٹا ہی نہیں جا سکتا۔ ان کے مطبع سے اعلیٰ حضرت کی تقریباً ۳۳۳ کتابیں شائع ہوئیں، تحفہ حنفیہ میں ان کے فتاویٰ، قسط و در سائل اور ان کی کتابوں کے اعلانات و اشتہارات شائع ہوئے، ان کی تحریکات کو تقویت یہیں سے فراہم ہوئی بلکہ بہار میں ان کی شخصیت ان کے کارنامے اور ان کے عزائم و منصوبے کو یہیں سے شہرت ملی۔ مدرسہ حنفیہ کے سالانہ اجلاس منعقدہ ۱۳۱۸ھ جس میں خانقاہ معظم بہار شریف کے صاحب سجادہ جناب حضور شاہ امین احمد امین احمد فردوسی، تاج الفحول مولانا شاہ عبد القادر بدایونی، حضرت محدث سورتی اور دیگر سینکڑوں نامور علما موجود تھے اعلیٰ حضرت قبلہ کو ”مجدد ماؤۃ حاضره“ کہا گیا اور پھر ہر شاہ میں کسی نہ کسی مضمون اعلان اشتہار وغیرہ میں ان کی مجددیت کا اعلان کیا جاتا رہا، قاضی صاحب کے اس عمل سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ ان کو اعلیٰ حضرت قبلہ سے کتنی محبت تھی، وہ اعلیٰ حضرت کو کس نگاہ سے دیکھتے تھے اور تصانیف رضا کی اشاعت کے معاملہ میں وہ کتنے حساس اور کوشاں تھے۔

تحفہ حنفیہ علمی اعتبار سے بہت ہی معیاری رسالہ تھا۔ اس کے موضوعات میں تنوع اور زبان سہل و شستہ تھی، اسے ملک کے اکابر علماء و مشائخ کی سرپرستی اور ان کا قلمی تعاون حاصل تھا، مجدد عصر امام احمد رضا کی کتابیں، فتویٰ اور نعتوں کی اشاعت کے علاوہ تاج الفحول حضرت مولانا عبد القادر بدایونی، صدر مجلس اہل سنت مولانا شاہ عبد الصمد شہسواری، مولانا وصی احمد محدث سورتی، حجت الاسلام مولانا شاہ حامد رضا خان، مفتی عمر الدین ہزاروی، ملک العلماء مولانا ظفر الدین رضوی، مولانا شاہ سلامت اللہ، مولانا نذیر احمد، مولانا عبد الواحد رامپوری، مولانا یونس علوی وغیرہ کی کتابیں یا مضامین اکثر شامل ہوتے تھے جبکہ ہمارے قلم کاروں میں حضرت شاہ بدالدین پھلواری، شاہ اکبر دانا پوری، شاہ حسن دانا پوری

مولانا عبد الرحمن عینی، مولانا قاضی عبد الوحید فردوسی وغیرہ کی کتابیں اور مضامین بھی تسلسل سے شائع ہوتے تھے۔

تحفہ حنفیہ میں امام احمد رضا کا ذکر کئی جہتوں سے ہے اور بار بار بلکہ ہر شمارہ میں ہے کبھی فتویٰ، رسائل اور نعتوں کی اشاعت کے سلسلہ میں کبھی مجلس اہل سنت بریلی پنڈت امترسر اور بنارس کے سلسلہ میں کبھی مسند اذان ثانی اور صلح کلیت کی تردید و اصلاح کے تناظر میں یعنی ۔

ہر چند ہو مشاہدہ حق کی گفتگو

بقی نہیں ہے ساغر وینا کہے بغیر

کی طرح ہر شمارہ میں کسی نہ کسی حوالہ سے ان کا ذکر ضرور ملتا ہے، اس سے صاف واضح ہے کہ اعلیٰ حضرت کی شخصیت اس دور میں ہی سنیت کی حجت اور دین حق کی علامت کے طور پر تسبیح کی جا چکی تھی۔

تحفہ حنفیہ اور ذکر امام احمد رضا بڑا وسیع اور پھیلا ہوا عنوان ہے اسے چند صفحات میں سمیٹا نہیں جا سکتا انشا اللہ اس حوالہ سے ایک مستقل کتاب جلد ہی پیش کی جائے گی۔ یہاں تمہید کے طور پر صرف ایک نظم کا تذکرہ ملاحظہ کریں اس سے اندازہ ہوگا کہ عہد امام احمد رضا میں ان کی عظمت کا کس کس انداز میں اظہار ہوتا رہا ہے۔ مولانا ضیاء الدین ہدم پہلی بھتی تحفہ حنفیہ کے مدیر تھے، صاحب علم اور قادر الکلام شاعر تھے تحفہ میں ان کی بھی کئی منظوم کتابیں شائع ہوئیں ان میں ایک نظم ”منظم ہدیہ تحسین“ بھی ہے جو ۱۳۲۲ھ میں شائع ہوئی، اس نظم سے جہاں اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کی عظمت کا اظہار ہو رہا ہے وہیں شاعر کی حمی عظمت اور شاعرانہ قدرت کا بھی احساس ہوتا ہے، تمہید کے اشعار میں انہوں کس طرح اعلیٰ حضرت کی عظمت بیان کی ہے ملاحظہ کریں

میرا احمد رضا ہے سب میں یکتا  
محدہ ہے جہات ارتقا کا  
محدہ ہے طریق ابتدا کا  
محدہ ہے وہ اس چودہ صدی کا  
مفرج اہل سنت ہے بلا کا  
مروج سنت خیر الوری کا  
مقلد ہے وہ نعمان صفی کا  
ذیل کے اشعار میں اعلیٰ حضرت کو کن القابات سے یاد کیا ہے

ملاحظہ کریں۔

وہ ہے سلطانِ رواہل بدعت  
وہ ہے سبحانِ اقلیم معانی  
وہ ہے مہرِ پیرِ حسن تحقیق  
ہے علمِ نقلی و عقلی پہ حاوی  
قلم میں زور ہے اس کے ہلاکا

شفایا تے مریضان جہاں ہیں  
اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ نے فتاویٰ رضویہ کے خطبہ میں فقہی کتابوں کے نام اس طرح استعمال کئے کہ وہ اس خطبہ کا معنوی حصہ بن کر حمد و نعت منقبتِ سلام بھی بن گئے مولانا ضیاء الدین ہمد نے بھی اس نظم میں اعلیٰ حضرت کی زبان بیانِ قلم تصنیف تالیف کا ذکر ان کتابوں کے حوالوں سے اس طرح کیا ہے کہ وہ اعلیٰ حضرت کی علمی عظمت کا حصہ بن گئے ہیں۔

مسائل کا بیان ہے در مختار  
ہر اک تصنیف ہے اس کی ہدایہ  
وہ ہے بحرِ محیطِ علم و ہر فن  
بیان ہے اس کا یا کنزِ دقائق  
ہر اک تقریر ہے مطلب کو وافی  
وہ مفتاحِ علوم شرع و دین ہے  
بیان اس کا ہے ایضاحِ معانی  
عرب اس کی بلاغت کا ثنا خواں

بیان مختصر الفاظِ مجمل  
عجب تفسیح میں اس کی ہے توضیح  
ہر اک توضیح میں ہیں وہ زیادات  
اگر تفسیر میں اس کا بیان ہے  
غواض میں ہے اس کا ذہن کشاف  
سوالِ اہل بدعت میں جلالین  
ہیں جتنے اہلِ باطل کے موافق  
معالم اس کے فخر و ہیں ہیں سے

غرض ہر علم میں ہے بحرِ موج  
احادیث اس کے حصنِ حصین ہیں  
ہے سینہ اس کا مشکوٰۃِ مصابیح  
مدام اس کی رکھے حقِ خیر جاری  
ذیل کے اشعار سے معلوم ہوتا ہے کہ ”گوچ گونچ اٹھے ہیں نغماتِ رضا سے بوستاں“ کی دھوم صرف آج نہیں ان کے زمانہ سے ہے یہ اعتراف عامی کی نہیں ایک جید عالم کی ہے اشعار ملاحظہ کریں۔

جدھر دیکھو ادھر ہے جلوہ فرما  
ہوا اس رنگ سے رنگوں رنگیں  
ہمیں گوید درینچا اہلِ ادراک  
برائے پر تگیز امن و امان است  
تمامی اہل ”افریقہ“ ہیں منصور  
خصوصاً وہ گرامی خطہ پاک  
وہاں کے علم والے اسے برادر  
غرض ہر ملک اس سے بہرہ ور ہے  
اس طویل نظم کا یہ حصہ بھی ملاحظہ کیجئے جس میں یہ اظہار ہے کہ امام احمد رضا کے علم و فضل کی خوشبو سارے عالم میں پھیلی اور اس سے ایک جہانِ علم فیضیاب و معطر ہوا، مگر یہ بھی حقیقت ہے کہ جہاں نعت ہوتی ہے وہاں حسد بھی بال و پر پھار ہی لیتا ہے اعلیٰ حضرت کی اس علمی برتری کے باوجود ان کے حاسدین کی بھی کمی نہیں تھی، بہر حال مولانا ضیاء الدین ہمد کے اشعار اس حوالہ سے ملاحظہ کریں فرماتے ہیں

بریلی کے گلستاں کی ہے خوشبو  
ای گلشن سے نکلا وہ گل تر  
ای گلشن سے ہے وہ گلِ خراماں  
خدا کا فضل ہے اس باغبان پر  
وحید عصرِ ہم عصروں کا محمود  
مہکتی ہے تمام عالم میں ہر سو  
کیا جس نے جہاں سارا معطر  
بھرے ہیں ہاتھوں کے جس نفل  
عنیت جس کی ہے مدے جہل پر  
حماد کی زبان و دل کا محمود  
(بقیہ صفحہ 43 پر)

# امام احمد رضا کی عروض دانی پر اعتراض کا علمی احتساب

مولانا قاری لقمان شاہد

ایم سمندر کو کہتے ہیں، ایم فن عروض کا مطلب ہے "عروض کا سمندر"۔ یہ اس شخص کی بات ہے جس کا باپ دادا بھی شاعر تھے، اور وہ خود بھی شاعر ہفت مذاہن تھے۔ اور ایک معترض صاحب ہیں کہ..... کچھ نہ پوچھیے!

سیدی اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ کا اقتباس میں شعر سو فی صد درست ہے، لیکن اس کے وزن کو سمجھنے کے لیے کلام اساتذہ کے وسیع مطالعے کی ضرورت ہے جس سے معترض کو سوں دور ہے!

شاعر جب اقتباس کرتا ہے تو اسے وزن شعری برقرار رکھنے کے لیے مقتبس الفاظ میں ترمیم و اضافے، اشباع و اسقاط اور تسکین کی اجازت ہوتی ہے؛ اس کی بیسیوں مثالیں اردو و فارسی شعرا کے کلام میں موجود ہیں۔ یہاں ہم "مشتے نمونہ از خردارے" صرف متحرک کو ساکن کرنے کی کچھ مثالیں پیش کرتے ہیں، کیوں کہ معترض کو اسی پر اعتراض ہے۔

اروز بان کے عظیم شاعر بولی دکنی (متوفی قریب 1725ء) کہتے ہیں:

تمام پات لیج بحمدہ کے ب حکم  
زبان حال سوں کرتے ہیں ذکر سبحانی

(کلیات ولی مرتب نور الحسن ہاشمی، در مدح حضرت شاہ وجہ الدین، ص 293، الوقار، جلی کیشنر لاہور، 2016ء)

یہ شعر بحر جثث مثنیٰ مخبون محذوف مسکن میں ہے، تفہیم:

مفاعیلن فُعولَاتن مفاعیلن فُعْلن

اس میں قرآنی آیت:

تُسَبِّحُ لَهُ السَّمَوَاتُ السَّبْعُ وَالْأَرْضُ وَمَنْ فِيهِنَّ  
وَإِنْ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا يُسَبِّحُ بِحَمْدِهِ وَلَكِنْ لَا تَفْقَهُونَ

ایک مہربان نے سیدی اعلیٰ حضرت کے شعر پر اعتراض کرتے ہوئے کہا: "فاضل بریلوی کا صنعت اقتباس میں ایک شعر ہے:

من زار ترقی وجہ لہ شفاعتی  
ان پر درود جن سے نوید ان بشر کی ہے

یہ شعر وزن رواں: مفعول فاعلات مفاعیل فاعلن میں ہے، لیکن اس کا مصرع اول ساقط الوزن ہے، کیوں کہ "لہ" کی "ہ" کو ساکن کر دیا گیا ہے، اگر اشباع ہوتا تو ہم مان لیتے کہ عروضی قاعدہ ہے، لیکن متحرک کو ساکن کر دینا کس قاعدے سے درست ہو گیا؟ اس لیے مان لینا چاہیے کہ امام احمد رضا معصوم عن الخطائیں تھے"

اس مبنیٰ بر جہات اعتراض پر معترض کو میں کیا کہوں اور کیا نہ کہوں!!

دانائی و علم پر تجھے اتنا ناز  
پھر اُس پہ یہ افہام کا اوچھا انداز  
تو کس کو پڑھا رہا ہے، او طفل مزاج!  
دیتا ہے کوئی ہوا کو درس پر واز؟

سیدی اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رحمہ اللہ دیگر علوم کے ساتھ عروض کے بھی ایسے ماہر تھے کہ مثال نہیں ملتی، لیکن "ولی راوی می شناسد" صاحب فن کو صاحب فن ہی پہچان سکتا ہے۔ نصیر گوڑوی کہتے ہیں:

نقد رس، ناقد، رباعی گو، ایم فن عروض  
پاک جو ہر خوش بیاں، شیریں کلام احمد رضا



تَسْبِيحُهُمْ إِنَّهُ كَانَ حَلِيمًا غَفُورًا - (بنی اسرائیل، 44)

سے اقتباس کیا ہے۔ لیکن یسج کی "ح" آیت کی طرح متحرک نہیں، ساکن باندھی ہے؛ بالکل اسی طرح جیسے سیدی اعلیٰ حضرت نے وجبت نہ کی "ہ" ساکن باندھی ہے۔

یہاں یہ بھی یاد رہے کہ ولی دکنی کوئی عام ہستی نہیں، یہ عالم فضل اور صوفی طبیعت ہونے کے ساتھ ایسے بلند پایہ شاعر ہیں کہ میر تقی میر بھی جن کا عاشق ہے، میر ایک غزل میں کہتے ہیں:

خوگر نہیں ہم یوں ہی کچھ ریختہ کہنے سے

معشوق جو اپنا تھا، باندھ دکن کا تھا

(کلیات غزلیہ میر مرتضیٰ دکنی علی محمد خاں، ر 170، ص 148، فیصل ناشران دہلی، 2013ء)

خاقانی ہند ابراہیم ذوق (متوفی 1854ء) کہتے ہیں:

گر قتل ہی کرنا ہے، عاشق کہیں ہو جلدی

لا حول ولا قوۃ، کیا دیر لگائی ہے

(کلیات ذوق، مرتبہ ڈاکٹر نور احمد علوی، ر 205، ص 235، مجلس ترقی ادب لاہور 1430ھ)

یہ شعر بحر ہزج مشمن اخرب میں ہے، تفعیل: مفعول مفاعیلین مفعول مفاعیلین۔

اس میں الفاظ: لا حول ولا قوۃ الابلہ سے اقتباس کیا ہے اور قوۃ کو ٹوٹ باندھا ہے؛ ایک تو حرکت اڑا دی ہے اور دوسرا "ق" کو ہ کے بجائے ت سے بدل دیا ہے۔

عالم بے بدل پیر سید مہر علی شاہ گولڑوی (متوفی 1937ء) کہتے ہیں:

لہ یکن احد لک کفوا ولم

لیس شیئاً مثلک یا ذالکرم

(کلام حضرت پیر مہر علی شاہ گولڑوی رحمۃ اللہ علیہ، انتخاب پیر سید اعلیٰ علی کرمانی، مشنوی المعروف گوگول، ص 65، تنظیم ایڈیٹرز پبلشرز لاہور، 1424ھ)

یہ شعر بحر زمل مسدس مخدوف میں ہے، تفعیل: فاعلان فاعلان فاعلن۔ اسے سورہ اخلاص سے اقتباس کیا ہے، اس میں پیر صاحب قبلہ نے احد کی "ح" کو ساکن باندھا ہے اور کفو کے "ف" کو بھی ساکن۔

بالکل اسی طرح جیسے میرے امام نے ل کی "ہ" کو ساکن

باندھا ہے۔

میری طرف سے مقتبس متحرک کو ساکن کرنے کی یہ مثالیں

معرض کی علمی ضیافت کے لیے بہت کافی ہیں۔

اب میں "ماہر عروض" معرض صاحب کے ذمے بھی کچھ لگاتا ہوں:

یہ بتائیں کہ مولانا روم نے صنعت اقتباس کے ان اشعار میں کس کس جگہ متحرک کو ساکن باندھا ہے!

<sup>1</sup> تالیہ یصعد اطياب الکلم

صاعداً منا الی حیث علم

(د 1، ش 882)

<sup>2</sup> لاجرم ابصار ما لا تدركه

وهو يدرك بین تو از موسیٰ و کہ

(د 1، ش 1135)

<sup>3</sup> باہوا و آرزو کم ہاش دوست

چون یضلك عن سبیل اللہ

اوست

(د 1، ش 2957)

دستِ او راتق چوں دست خویش خواند

تا ید اللہ فوق ایدہم براند

(د 1، ش 2972)

(یہ چاروں اشعار مشنوی معنوی مطبوعہ تہران 1387 سے نقل کیے ہیں، علامت "ذ" سے مراد فتر ہے، اور "ش" سے مراد شعر)

ان دلائل قاہرہ سے بھی اگر معرض "مرحوم" کی تسلی نہ ہوئی تو اللہ کی رحمت سے میں نے:

سعدی، جامی، کاکوروی، کاشانی، خاقانی، قاضی، خواجوی،

اصلی، ساوجی، اور فیض جیسے ائمہ سخن کے کلام سے متحرک کو ساکن

کرنے کی متعدد مثالیں ڈھونڈ رکھی ہیں۔

آخر میں معرض کو صنعت اقتباس میں کچھ نصیحت کرتا ہوں

تاکہ آئندہ محتاط رہے:

لیا جس نے ہم سے عداوت کا پتہ

سُنْ لِقِیْ عَلَیْہِم عَذَاباً ثَقِیلاً

کہتاں میں ماریں اگر آہ کا دم

فَکَانَتْ جِبَالٌ کَثِیباً مَّہِیلاً

# ہندوستان میں مسلمانوں کی مشکلات

## اور عدالت عظمیٰ کا مایوس کن کردار

احمد رضا صابری

گذشتہ لوک سبھا انتخابات میں جہاں بی جے پی کی غیر معمولی کامیابی نے ہندوستان کی سیاست کا رخ ہی موڑ دیا وہیں مسلمانوں کے سیاسی مستقبل اور دستور میں تحریر مذہبی آزادی پر بھی سوالیہ نشان کھڑا کر دیا۔ موجودہ وزیراعظم کا ماضی مسلم دشمنی کے حوالے سے سیاہ کارناموں سے بھرا پڑا ہے۔ وزارت عظمیٰ کے لئے ان کا انتخاب بی جے پی کی سیاست میں ایک بڑی تبدیلی کا پیش خیمہ تھا۔ اپنی تاسیس کے بعد اس جماعت نے بڑی مہارت سے ہندو ووٹ کو جمع کرنے کے لئے ایک طرف آرائس ایس کی نظریاتی اساس کو استعمال کیا تاکہ ہندو ووٹ کو اکٹھا رکھا جائے اور دوسری جانب باجپائی جیسے نرم خو چہرے عوام کے سامنے رکھے تاکہ اس جماعت کو اعتدال پسند جماعت سمجھا جائے۔ یہ سلسلہ اس وقت ٹوٹ گیا جب 2014ء کو چنناؤ کا سامنا ہوا۔ آر۔ ایس۔ ایس نے فیصلہ کیا کہ اب وہ وقت آ گیا ہے جب ہم کل کر اپنے سیاسی تشخص کا اظہار کریں اور باجپائی اور ایڈوانٹی جیسے چہروں کی اب ہمیں ضرورت نہیں ہے۔ یہ وہ موقع تھا جب اعتدال پسندوں کی مخالفت کے باوجود آر۔ ایس۔ ایس نے اپنے ایک مستند کارکن نریندر مودی کو بی جے پی کی قیادت دلوانے میں فیصلہ کن کردار ادا کیا اور یوں سخت گیر طبقہ کی حمایت سے پارٹی کی قیادت مودی کو سونپ دی گئی اور اس نے 2014ء کی انتخابی مہم چلانا شروع کر دی۔ گجرات کے جرائم مودی کا راستہ روک سکے اور نہ ہی بی جے پی کی نمائندگی اعتدال پسندی۔

مودی کا انتخابات میں تاریخی کامیابی حاصل ہوئی اور 1985ء کے بعد پہلی مرتبہ کسی پارٹی کو یہ امتیاز حاصل ہوا کہ وہ بغیر کسی اتحادی پارٹی کی مدد کے اپنی حکومت بنا سکے۔ مودی کو اتنی بڑی کامیابی میں سب سے بڑا کردار بڑے کاروباری اداروں کی سرپرستی کا ہے۔ گجرات میں مودی نے یہ شہرت حاصل کر لی تھی کہ وہ سرمایہ کاری کو فروغ دینے میں ہر چیز اور ان کی قیادت میں معیشت ترقی کر گئی لیکن مودی کا حقیقی ایجنڈا ہندو تانہ کا پرچار ہے اور وہ اس میں مسلمانوں کو ایک بڑا دشمن تصور کرتا ہے اس جیت میں انتخابات سے کچھ عرصے قبل مظفرنگر میں مسلمانوں کی خلاف ہونے والے فسادات نے اہم کردار ادا کیا جہاں نہ صرف 62 ہلاک ہونے والوں میں سے 42 مسلمان تھے بلکہ صدیوں سے آباد 50,000 مسلمان اپنے گھروں سے بے گھر کر دیئے گئے۔ ان فسادات، جن میں بی جے پی کے ایم پی اور ایم ایل اے ایس نے بڑھ چڑھ کر حصہ لیا۔ بی جے پی کو یوپی میں بے مثال کامیابی دلائی جہاں اس نے 80 میں سے 71 نشستیں جیت لیں۔ دو سال بعد ریاستی انتخابات میں بی جے پی نے اس سے بھی بڑی کامیابی حاصل کی جس کا سہرا ایک سادھو کے سر پر بٹھا ہے۔ جو ریاست کا وزیر اعلیٰ بنا دیا گیا ہے۔

یوگی ادیتا نا تھ، جو گورکھ پور مندر کے مہنت تھے۔ ہندو تو کے اتنے بڑے پرچاراک ہیں کہ مودی بہت جلد ان کے سامنے ایک اعتدال پسند سیاستدان نظر آئیں گے۔ نفرت اور تنگ نظر سیاست کا ہمیشہ یہی انجام ہوتا ہے جب اس میں نئے آنے والے بہت تیزی کے ساتھ اپنے پیروں کے مقابلے میں زیادہ انتہا پسند ثابت ہوتے ہیں۔

ادیتا نا تھ اور مودی کی جوڑی نے مسلمانوں میں ایک ایسے عدم تحفظ کو جنم دیا ہے جس کی کوئی اور مثال ہندوستان کی حالیہ تاریخ میں نہیں ملتی۔ اس جوڑی نے مسلمانوں پر ہونے والے ظلم و ستم پر مجرمانہ خاموشی اختیار کی

گڈشتہ لوک سبھا انتخابات میں جہاں بی جے پی کی غیر معمولی کامیابی نے ہندوستان کی سیاست کا رخ ہی موڑ دیا وہیں مسلمانوں کے سیاسی مستقبل اور دستور میں تحریر مذہبی آزادی پر بھی سوالیہ نشان کھڑا کر دیا۔ موجودہ وزیراعظم کا ماضی مسلم دشمنی کے حوالے سے سیاہ کارناموں سے بھرا پڑا ہے۔ وزارت عظمیٰ کے لئے ان کا انتخاب بی جے پی کی سیاست میں ایک بڑی تبدیلی کا پیش خیمہ تھا۔ اپنی تاسیس کے بعد اس جماعت نے بڑی مہارت سے ہندو ووٹ کو جمع کرنے کے لئے ایک طرف آرائس ایس کی نظریاتی اساس کو استعمال کیا تاکہ ہندو ووٹ کو اکٹھا رکھا جائے اور دوسری جانب باجپائی جیسے نرم خو چہرے عوام کے سامنے رکھے تاکہ اس جماعت کو اعتدال پسند جماعت سمجھا جائے۔ یہ سلسلہ اس وقت ٹوٹ گیا جب 2014ء کو چنناؤ کا سامنا ہوا۔ آر۔ ایس۔ ایس نے فیصلہ کیا کہ اب وہ وقت آ گیا ہے جب ہم کل کر اپنے سیاسی تشخص کا اظہار کریں اور باجپائی اور ایڈوانٹی جیسے چہروں کی اب ہمیں ضرورت نہیں ہے۔ یہ وہ موقع تھا جب اعتدال پسندوں کی مخالفت کے باوجود آر۔ ایس۔ ایس نے اپنے ایک مستند کارکن نریندر مودی کو بی جے پی کی قیادت دلوانے میں فیصلہ کن کردار ادا کیا اور یوں سخت گیر طبقہ کی حمایت سے پارٹی کی قیادت مودی کو سونپ دی گئی اور اس نے 2014ء کی انتخابی مہم چلانا شروع کر دی۔ گجرات کے جرائم مودی کا راستہ روک سکے اور نہ ہی بی جے پی کی نمائندگی اعتدال پسندی۔

مودی کا انتخابات میں تاریخی کامیابی حاصل ہوئی اور 1985ء کے بعد پہلی مرتبہ کسی پارٹی کو یہ امتیاز حاصل ہوا کہ وہ بغیر کسی اتحادی پارٹی

وزیراعظم اور وزراء اعلیٰ نے کوئی ایسا قدم نہیں اٹھایا جس سے یہ پتہ چلے کہ انہیں یہ غیر قانونی کام قابل قبول نہیں ہیں۔  
یہ ظلم و ستم اور اس پر حکمرانوں کی بے حسی اس سطح پر پہنچ گئے ہیں جہاں دنیا کا میڈیا اس کا تذکرہ کر رہا ہے۔

وائٹنگن پوسٹ ٹائم میگزین اور ہندوستان ٹائمز اور دیگر موقر جریدوں میں اس کی شدید الفاظ میں مذمت کی جا رہی ہے۔ بھارت کی سول سوسائٹی سراپا احتجاج کر رہی ہے۔ اس احتجاج میں سب سے مقبول بیڑہ یہ کہہ رہا تھا: یہ میرا بھارت نہیں ہے۔

ہندوستان ایک بہت بڑا ملک ہے اور دنیا کی ابھرتی ہوئی معیشت ہے اور وہ ایک سپر پاور بھی بننا چاہتا ہے۔ لیکن اس ملک میں ایک آئین بھی ہے جو شہریوں کی جان و مال کے تحفظ کا دعویدار ہے۔ جس ملک میں قانون کی یہ حالت ہو کہ وہ اقلیتی شہریوں کو دن دہارے ٹرین اور بڑی سڑکوں پر ہوائیوں کی وحشیانہ قتل و غارتگری سے نہ روک سکے تو وہاں یہ سوال ضرور ہوگا اور ہو رہا ہے کہ کیا اقلیتوں کے لئے کوئی دوسرا قانون ہے جو ان کے جان و مال کے تحفظ کی ضمانت نہیں دیتا۔ یہ کیونکر ممکن ہے کہ نہ صرف حکومتیں اس بربریت پر خاموش ہیں بلکہ سپریم کورٹ نے بھی اس کا کوئی نوٹس نہیں لیا۔ جب سپریم کورٹ کرکٹ بورڈ کے نئے انتخابات میں گزربڑکا نوٹس لے کر اس کو درست کر سکتا ہے تو یہ بنیادی حقوق کا مسئلہ ہے جس پر عمل درآمد کی براہ راست ذمہ داری آئین ہند کے آرٹیکل 36 کے تحت سپریم کورٹ پر ڈالی گئی ہے۔

ویسے تو اس بات کی بہت چرچا ہے کہ ہندوستان میں سول سروس اب بھی آزاد اور منوثر ہے خصوصاً ڈسٹرکٹ اینڈ سٹریٹشن اور پولیس۔ لیکن ان حالیہ دل دہلا دینے والے واقعات نے اس مفروضہ کو بھی غلط ثابت کر دیا ہے۔ نامور کام نگار اے جی نورانی نے اپنے کالم میں اس امر پر اپنے تاسف کا اظہار کیا ہے کہ بھارت کی سول سروس اپنی روایتی آزادی اور اختیارات کا غیر جانبدارانہ استعمال کرنے کی صلاحیتوں سے محروم ہو گئی ہے۔ ہم ہندوستان کے باشعور عوام اور مقتدر طبقات کے اکابرین کو بربریت کے ان واقعات کا سنجیدہ نوٹس لینا چاہئے اور ان کے مکمل تدارک کے لئے موثر اقدامات کریں کیونکہ کسی بھی مذہب معاشرے میں اس قدر ظلم اور زیادتی ایک بڑی تباہی کا باعث بن سکتی ہے۔

□ □ □

ہوئی ہے۔ ان کے اقتدار میں چند رنگے کھڑے کر دینے والے واقعات رونما ہوئے ہیں۔ انڈین ایکسپریس کے مطابق، عید سے چند دن پہلے ایک 15 سالہ لڑکا اپنے اور دو دوستوں کے ساتھ دہلی سے عید کی خریداری کر کے ماتھورا میں واقع اپنے گھر بذریعہ ٹرین واپس جا رہا تھا۔ ان سب ساتھیوں کا حلیہ ان کے مسلمان ہونے پر دلالت کر رہا تھا۔ سیٹ پر بیٹھنے کے مسئلے پر ڈبہ میں سوار ایک گروہ سے کچھ تکرار ہوئی جو وقفے وقفے سے جاری رہی لیکن زیادہ دیر نہ گزری تھی کہ یہ مذہبی رنگ اختیار کر گئی۔ اس گروہ نے چند کی نوپی، مسلمان ہونے اور گائے کا گوشت کھانے کے طعنے دیئے اور پھر یہ سارا معاملہ زبردست جسٹس کی شکل اختیار کر گیا۔ اس گروہ کے لوگ جو چند اور اس کے بھائی اور دوستوں سے عمر میں بڑے تھے جلد ہی چاقو نکال لئے اور جید کو بے رحمی سے قتل کر دیا۔ ایک شہری کا اس قدر سفاکانہ اور بہیمانہ قتل بھارت کی جمہوریت اور اس کے سیکولر آئین پر اک بدنما داغ ہے۔ مرکزی یا ریاستی حکومت کے کسی ذمہ دار نے اس واقعہ کی مذمت میں کوئی بیان نہیں دیا اور یہ کوئی پہلی دفعہ نہیں ہوا۔

دو سال پہلے دہلی کے قریب ایک اور واقعہ میں ایک 50 سالہ مسلمان اخلاق احمد کو یہ افواہ پھیلا کر کہ اس کے گھر میں گائے کا گوشت کھایا جا رہا ہے قتل کر دیا گیا۔ راجستھان میں ایک اور واقعہ میں جہاں ایک مسلمان بدقسمتی سے گاؤں کی منڈی لے کر جا رہا تھا ایک ناکروہ گناہ میں بلوائیوں نے بے رحمانہ طریقے سے موقع پر ہلاک کر دیا۔ ایمنسٹی انٹرنیشنل نے جون میں۔ اپنی ایک رپورٹ میں لکھا ہے کہ اب تک 10 مسلمانوں کو گاؤں کی کھشاک کی بھیڑ چڑھایا گیا ہے۔ یہ سب کچھ ایک ایسے موقع پر ہو رہا جب ہندو اکثریت والے ملک میں مسلمان اقلیت کے خلاف اسلام فوبیا پھیلا یا جا رہا ہے۔

خصوصاً یہ واقعات ان ریاستوں میں ہو رہے ہیں جہاں بی جے پی کی حکومت ہے اور مرکزی اور ریاستی اہلکار کبھی سطح پر نہ صرف اس کے خلاف اقدامات نہیں اٹھاتے بلکہ ان کی دہوکا لفظ میں مذمت بھی نہیں کر رہے۔ ہندو عوام کو یہ پیغام جا رہا ہے کہ ان واقعات کو حکومتی سرپرستی حاصل ہے۔ ایمنسٹی کے ایگزیکٹو ڈائریکٹر کارٹیل کا کہنا ہے کہ

”مسلمانوں کے خلاف نفرت کی بنیاد پر جرائم کا بلا روک ٹوک ارتکاب ایک ایسا سلسلہ ہے جو بہت پریشان کن ہے۔ بدقسمتی سے



# ہندوستان میں مسلمانوں کی موجودہ سماجی و سیاسی صورتحال

اے۔ سعید

آیوگ (BSNA) کو قائم کرنے کے لیے ایچ آر ڈی منسٹری کی طرف سے منظوری دیا جانا یہ خود اس بات کا ثبوت ہے کہ بی جے پی کس نظریے سے متفق ہے۔ (BSNA) کو آریس ایس سے وابستہ شکشا سنسکرتی اتن نیاس نے قائم کیا ہے۔ اس بات سے بخوبی واقف ہیں کہ ماضی قریب سے ہندوستان کی تاریخ کو نسخ کرنے اور تعلیمی نظام کو تبدیل کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ اقلیتوں طبقات کو ملک میں اڑچن اور بد امنی پیدا کرنے والے کے طور پر پیش کیا جا رہا ہے۔ مسلمانوں، عیسائیوں اور پارسیوں کو غیر ملکی قرار دیا جا رہا ہے۔ بھارت کی تقسیم کے لیے مسلمانوں کو مکمل طور پر ذمہ دار ٹھہرایا جا رہا ہے۔ آریس ایس کو آزادی کی جدوجہد میں مرکزی کردار ادا کرنے والی تنظیم کے طور پر پیش کیا جا رہا ہے اور ڈاکٹر کیشو اورا، سیکڈ یوار کا شمار جدوجہد آزادی کے قد آور رہنماؤں میں کیا جا رہا ہے۔ قومی رہنماؤں کی ایک کثیر تعداد نے اپنے بیانات میں آریس ایس کی تعریف کی ہے۔ سنگھ پر یوار اور اس کی ذیلی تنظیموں نے قومی اہمیت کے حامل 17 سے زائد تحقیقی ادارے جیسے Indian Council of Social Science Research، Indian Council of Philosophical Research، UGC، NCERT اور Institute of Advanced Studies سمیت دیگر کئی اہم اداروں پر اپنا قبضہ جمالیا ہے۔

پیسہ کی طاقت :-

نیو لیبرل پالیسیوں کو لاگو کرنے کے لیے سرمایہ داروں،

ہمارے ملک کی سماجی و سیاسی صورتحال دن بہ دن خطرے سے دوچار ہے۔ ہندو افاقت تنظیمیں، بی جے پی، این ڈی اے حکومت اور سرکاری مشینری ہمارے ملک کے عوام کے درمیان رائج ترقی پسند جمہوری خیالات کو نقصان پہنچا رہے ہیں۔ اس وقت ملک میں لفظ، "عدم رواداری" کا زیادہ چرچا ہو رہا ہے۔ ملک کئی تبدیلیوں اور بحران کے دور سے گزر رہا ہے۔ این ڈی اے حکومت کی ترقی کا نعرہ اب تقسیم کی سیاست میں تبدیل ہو گیا ہے۔ مودی حکومت تخلیقی ایجنڈے سے ہٹ کر ہندو توا انتہا پسندوں کی گرفت میں ہے۔ بی جے پی حکومت کا مرکز میں اقتدار پر قابض ہونے کے بعد سے ملک میں ایسے واقعات رونما ہو رہے ہیں جس سے سیکولرزم اور مساوات صرف دکھاوا بن کر رہ گیا ہے اور حکمران مشینری فرقہ وارانہ ایجنڈے کے نفاذ میں دلچسپی دکھا رہی ہے۔ فرقہ وارانہ منافرت اور گائے کے تحفظ کے نام پر ملک کے مختلف حصوں میں مسلمانوں پر لگاتار حملے ہو رہے ہیں۔ فسطائی طاقتیں اب یکساں سول کوڈ کے نام پر فرقہ وارانہ تنازعات پیدا کرنے کے لیے نئی چالیں چل رہے ہیں۔ جبکہ راشٹریہ سویم سیکھ (آریس ایس) ایک "ہندو راشٹرا" کے قیام کے اس کے بنیادی نظریے سے کبھی منحرف نہیں ہوئی ہے۔ ودھیا بھارتی جو بھارت میں نئی اسکولوں کی سب سے وسیع نیٹ ورک ہے۔ ان تعلیمی اداروں کے ذریعے زعفرانی سیاسی کے ساتھ تاریخ کو پھر سے لکھنے کی منظم کوشش ہو رہی ہے۔ جس کے ذریعے نوجوانوں کی ایک بڑی تعداد کے ذہنوں میں ہندو توا کے بنیادی نظریات کو بھرا جا رہا ہے۔ بھارتیہ سکھشانی



طریقوں سے خوش کرنا ہے۔ بات واضح ہے کہ ایک غریب ترین کسان زمین میں کاشت کاری کرتا ہے لیکن وہ اس کا مالک نہیں ہے۔ ایسے غریب کسان کو کوئی معاوضہ نہیں مل سکے گے۔ قانون میں سماجی تشخص حصہ کو نکال کر حکومت ایک بہت بڑے رکاوٹ سے بری ہو گئی ہے۔ اس سے قبل کے قانون کے تحت تشخص اس لیے کیا جاتا تھا کہ کتنے لوگ اس سے متاثر ہونگے۔ لہذا زمین کے مالک کے علاوہ وہ تمام لوگ جو اس زمین پر انحصار کرتے ہیں ان کو معاوضہ دیا جانا ضروری تھا لیکن اب نیا آرڈیننس صرف جاگیرداروں کو معاوضہ دینے کو یقینی بناتا ہے۔ مزدور قانون کی ترمیم میں کم از کم اجرت ترمیم بھی شامل ہے۔ حکومت خصوصی اقتصادی زون میں اور دیگر صنعتی علاقوں میں بھی خصوصی سہولیات فراہم کرنے کی کوشش کر رہی ہے، جو مزدور اور عوام مخالف قوانین ہیں۔ یہ کام مالکان کو خوش کرنے کے لیے جارہا ہے، خاص طور پر کارپوریشن کمپنیوں کے مالکان کو خوش کرنے کے لیے یہ اقدام کیا جارہا ہے۔ این ڈی اے حکومت کی عوام مخالف پالیسیوں کی یہ صرف چند مثالیں ہیں۔

**بدعنوانی:-**

سیاست میں مجرموں کے اثر و رسوخ کی وجہ سے بھارت میں انتظامیہ اور سماجی زندگی کے تمام شعبہ جات میں بدعنوانی کا بول بالا ہے۔ تشویشناک صورتحال یہ ہے کہ پولیس اور عدلیہ بھی بدعنوانی جیسے لعنت سے آزاد نہیں ہے۔ عوام میں عدم تحفظ کا احساس کافی گہرا ہے اور ان کی عام زندگی خوفناک ماحول میں گزر رہی ہے۔ سال 2011 میں ایک بین الاقوامی انجینی "Transparency International" کی جانب سے تیار کردہ فہرست کے مطابق بھارت بدعنوانی فہرست میں 182 ممالک میں 87 ممالک سے آگے ہے۔ جس سے ملک کی ترقی پر منفی اثر پڑا ہے۔ عوامی سہولیات اور عوام کی فلاح و بہبود کی ترقی کے لیے مختص پیسہ عوام کے پیسے لوٹنے میں ملوث ٹھیکیداروں، سرکاری ملازمین اور سیاست دانوں کے جیبوں میں جارہا ہے۔

**بھارت میں جمہوریت کی ناکامی:-**

بھارت دنیا کی سب سے بڑی جمہوری ملک ہے۔ جمہوریت

سامراجیوں اور ان کے اتحادی ساری دنیا میں نیو فاشٹ حکمرانی قائم کرنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ اس کا مشاہدہ ہمارے ملک ہندوستان میں بھی کیا جاسکتا ہے۔ یہ انقلابی اور جمہوری طاقتوں اور ہمارے ملک کے عوام کے سامنے ایک بہت بڑا چیلنج ہے۔ اس حقیقت کا بھی انکشاف ہو چکا ہے کہ آرائس ایس، بی جے پی، کارپوریشن اور میڈیا کی ملی بھگت کے نتیجے میں نریندر مودی کی بڑے پیمانے پر جیت ہوئی ہے۔ یہ بی جے پی کی جیت نہیں ہے۔ یہ ان کارپوریشن کمپنیوں کی جیت ہے جو نریندر مودی کو فروغ دیکر وزیراعظم بنانا چاہتے تھے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ بھارت کے کارپوریٹ ورلڈ سیاست دانوں کو "اپنانے" اور ان کی حمایت حاصل کرنے کے لیے ایک مہم کا آغاز کر رکھا ہے۔ لہذا میڈیا نے نریندر مودی کو ترقی کے مسیحا کے طور پر پیش کیا تھا، جس کے بعد خود کارپوریٹ میڈیا نے اس بات کا انکشاف کیا ہے کہ اکیس نریندر مودی کو تشہیر کرنے اور ان کو فروغ دینے کے لیے 30,000 کروڑ روپے سے زائد خرچ کیا گیا تھا۔ مودی حکومت اب کارپوریشن کی خدمت میں مصروف نظر آ رہی ہے۔ جس کے نتیجے میں قیمتی عوامی اثاثے، جنگلات اور زرعی زمین پر قبضہ کیا جارہا ہے۔

اس قسم کے اقدامات اقتصادی منطق کے خلاف ہے جس سے ملک کے عام عوام کی آزادی، سلامتی اور ان کی روزی روٹی کو خطرہ لاحق ہے اور اس سے ملک کی سماجی سالمیت کمزور ہوتی ہے۔ این ڈی اے حکومت کی طرف سے فارسٹ رائٹ ایکٹ کو کمزور اور سبوتاژ کر کے کارپوریٹ اقلیت کے مفادات کو پورا کیا جارہا ہے۔ اس کے علاوہ وزیراعظم کے دفتر سے یہ کوشش ہو رہی ہے کہ موجودہ جنگل ماحولیاتی ایکٹس کے قواعد و ضوابط پر غور کئے بغیر متعلقہ وزارت پر یہ دباؤ ڈالا گیا ہے کہ وہ کچھ منصوبوں کے لیے اجازت دیں۔ وزیراعظم کے دفتر نے کچھ منصوبوں کے لیے محکمہ جنگلات سے منظوری طلب کی تھی لیکن ان منصوبوں میں فارسٹ رائٹ ایکٹ (FRA) کے تحت تمام شرائط پر عمل نہیں کیا گیا ہے۔ حکومت سختی سے کوشش کر رہی ہے کہ موجودہ تحویل اراضی، ریہا بلیشن اور ری سٹوریشن ایکٹ 2013 میں اہم تبدیلی لاسکے۔ جس کا مقصد صنعت کاروں کو کوئی



اراکین کرنسی نوٹوں سے ہی متاثر ہوتے ہیں۔ بھارت کے نام نہاد انقلابی اور جمہوری قوتیں صورتحال سے نمٹنے کے قابل نہیں بنتے ہیں۔ وہ اب بھی سامراجی، سرمایہ دارانہ اور فرقہ وارانہ طاقتوں سے عوام کی حفاظت کرنے کی ذمہ داری لینے سے ہچکچا رہے ہیں۔ کہاں ہے سیکولر ازم؟:-

ہندوستان کے مسلمان فرقہ وارانہ فاشٹ عناصر کی طرف سے کئے جانے والے حملوں اور حکومت کی جانب سے ان کے ساتھ ناانصافی اور جانبدارانہ رویہ سے خوفزدہ ہیں۔ ہمارے ملک میں موجود صورتحال یہ ہے کہ فرقہ وارانہ عناصر مسلمانوں کے خلاف بشمول نسل کشی کے کسی بھی قسم کے مظالم ڈھانے کے لیے آزاد ہیں۔ بھارت میں ہوئے کسی بھی فرقہ وارانہ حملوں کے خلاف مناسب کارروائی نہیں کی گئی ہے۔ اس کے علاوہ معصوم اور بے قصور مسلمانوں کو جھوٹے الزام میں گرفتار کر کے انہیں جیلوں میں کئی سال سے مقید کر کے رکھا گیا ہے۔ بعض معاملوں میں ان کے بے گناہی ثابت کی گئی ہے۔ لیکن ان نوجوانوں کو بعد میں دوسرے جھوٹے مقدمات کے تحت جیلوں میں دوبارہ بھیج دیا جاتا ہے۔ یہ ایک منصوبہ بندی کے تحت مسلمانوں کی توہین کرنے اور انہیں الگ تھلگ رکھنے کی سازش ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ ملک کی تمام سیاسی پارٹیاں اس سازش میں حصہ لیتی ہیں۔ مسلمان طبقہ اس ملک میں سب سے زیادہ فرقہ وارانہ عناصر کے نشانے پر ہے، حکومت، انتظامیہ اور سیاسی پارٹیوں کی جانب سے مسلسل طور پر مسلم مخالف رجحان اتنا بڑھ چکا ہے کہ مسلم کمیونٹی کے ہر فرد کے دل میں گہرا زخم لگا ہوا ہے۔ یہاں تک کے سیکولر پارٹیاں اور ان کے لیڈران نے بھی اہم مواقع پر ان کا فرقہ وارانہ چہرہ دکھا دیا ہے۔ مسلمان ہر قسم کے تحفظ سے محروم ہیں۔ مذہبی عقائد پر چلنے کی آزادی سے محروم ہیں اور مسلمان ہی زیادہ تر اور ہمیشہ کالے قوانین اور ریاستی دہشت گردی کے شکار ہوتے آرہے ہیں۔ ایسا لگ رہا ہے کہ ملک میں فرقہ وارانہ عناصر کو فرقہ وارانہ فسادات کے نام پر قتل، لوٹ مار، عصمت دری، آتش زنی، وغیرہ کی عملی طور پر کسی بھی حد تک جانے کی اجازت مل گئی ہے۔

□□□

کو حکومت کے ایک مثالی شکل کے طور پر کیا جاتا ہے۔ جس میں لوگوں کو ان کے منتخب نمائندے نمائندگی کرتے ہیں۔ یہ عوام کے لیے، عوام کی طرف سے اور عوام کی حکومت ہے۔ یہ وہ عوامی حکومت ہے جس میں عوام کی آواز بالاتر ہے۔ قوانین عوام کے مرضی کے مطابق ہی تشکیل دیے جاتے ہیں۔ بھارت کے ہر ایک شہری کو رنگ، ذات، نسل، مذہب، املاک یا جنس کی بنیاد پر مبنی کسی بھی امتیاز کے بغیر ارکان اسمبلی کو انتخابات میں ووٹ ڈالنے اور ایک رکن اسمبلی کے طور پر منتخب ہونے کا حق حاصل ہے۔ بھارت ایک سیکولر جمہوری ملک ہے لیکن ہمارے ملک میں وعدے اور کارکردگی کے درمیان ایک فرق ہے۔ ہم نظریاتی طور پر ہر حق سے لطف اندوز ہو رہے ہیں لیکن عملی طور پر نہیں۔ معاشرے کا سماج وادی تصور صرف ایک خواب میں تبدیل ہو گیا ہے۔ حقیقی جمہوریت تب ہی آسکتی ہے جب اس ملک کے عوام بیدار ہوں گے اور ملک کی اقتصادی اور سیاسی شعبہ میں حصہ لیں گے۔ بھارت آج ایک امیر آدمی کا جمہوریت ہے۔ ہماری جمہوریت امیر کے لیے، امیر کی طرف سے، امیروں کی طرف سے ہے۔ عوام تعلیم سے آراستہ نہیں ہیں۔ جس کی وجہ سے وہ اپنے ووٹ کا غلط استعمال کر جاتے ہیں۔ ان کو بے آسانی پیسے کی طاقت پر خرید لیا جاتا ہے۔ جب تک عوام کے درمیان بڑے پیمانے پر تعلیم اور روشن خیالی عام نہیں ہوتی اس وقت تک کوئی جمہوریت کامیاب نہیں ہو سکتی ہے۔ یہاں امیر طبقہ غریب طبقہ کا استحصال کرتا ہے کیونکہ غریب طبقے کا جمہوری ڈھانچے میں کوئی اشتراک نہیں ہے۔ آج جمہوریت آزمائش کے دور سے گزر رہی ہے۔ جمہوریت ناکام نہیں ہوا ہے، بلکہ ہم ناکام ہوئے ہیں۔ اگر ہم اپنے آپ میں جمہوری جذبہ، حساسیت، کردار کی بنیاد پر صحیح معنوں میں ہندوستانی بننے کو تیار ہیں تو ہم یقینی طور پر کامیاب ہو سکتے ہیں۔ انتخابات ہمیشہ ایک مہنگا معاملہ رہا ہے اور پیسے کی کشش خاص طور پر غیر تعلیم یافتہ لوگوں میں حیرت انگیز کام کرتا ہے۔ ملک کی ایک واحد پارٹی بھی جمہوری ہونے کا دعویٰ نہیں کر سکتی ہے۔ سیاست اب ایک کاروبار بن چکا ہے، جہاں سرمایہ داری کرنے کے بعد اقتدار کا غلط استعمال کر کے منافع کمایا جا رہا ہے۔ غیر تعلیم یافتہ عوام، قانون ساز ادارے پارلیمنٹ کے



## حریم ادب

— ماجد خلیل: کراچی

اب نعت جو زندگی ہوئی ہے  
سانسوں کی کمی بڑھی ہوئی ہے  
دیکھوں گا انہیں بروز محشر  
یہ سوچ کے جو خوشی ہوئی ہے  
میں آ تو گیا حرم سے واپس  
پر کیا؟ مری واپسی ہوئی ہے  
آئیں گے ضرور میرے آقا  
خوابوں پہ نظر لگی ہوئی ہے  
اک لفظ سے بنے ہوئے جہاں میں  
اک نام سے روشنی ہوئی ہے  
اک در کا یہ فیض ہے کہ باقی  
ہر در سے یہ جاں بچی ہوئی ہے  
اشکو! چلے جاؤ دل میں واپس  
کاغذ پہ نعت لکھی ہوئی ہے  
اتنا ہی نہیں کہ ان کے در پر  
ناچیز کی حاضری ہوئی ہے  
ماجدؔ بہ زبان بے زبانی  
سرکار سے بات بھی ہوئی ہے

□□□

حسن رضا اطہر: بکارو، جھارکھنڈ

تمام عمر کی محنت وصول ہو جائے  
بس ایک نعت کا مصرع قبول ہو جائے  
کہاں میں شمس کا طالب قمر کا شیدا  
یہ خاکسار مدینے کی وصول ہو جائے  
مجھے بھی کاش اویس و بلال کے صدقے  
نصیب دولت عشق رسول ہو جائے  
اگر نبی کی محبت سے دل نہیں لب ریز

تو پھر یہ ساری عبادت فضول ہو جائے  
سند عطا ہو غلامی کی سبز گنبد سے  
ہمارے حق میں بشارت نزول ہو جائے  
یہ ان سے عشق مجسم کا فیض ہے اطہر  
کوئی رضا کوئی تاج الفحول ہو جائے

□□□

منقبت در شان اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ

— محبوب گوہر اسلام پوری  
زبان خلق پہ چرچا ہے اعلیٰ حضرت کا  
رواں زمانے میں سکھ ہے اعلیٰ حضرت کا  
نمل سکے گی مثال حدائق بخشش  
انوکھا نعتیہ لہجہ ہے اعلیٰ حضرت کا  
علوم فقہ کا اک بحر بیکراں سمجھو  
کہ تیس جلدوں میں فتویٰ ہے اعلیٰ حضرت کا  
سکون دل کے لئے اک جھلک ہی کافی ہے  
کچھ ایسا پرکشش روضہ ہے اعلیٰ حضرت کا  
جہاں جہاں بھی مزین ہے فقہ کی محفل  
وہاں وہاں پہ آجالا ہے اعلیٰ حضرت کا

□□□

اندھیرے سر نہ اٹھائیں انہیں خبر کردہ  
ابھی تو صوفشاں تارا ہے اعلیٰ حضرت کا  
تمام علمی مجالس میں کیوں سنہ ہوا آگے  
پڑھا لکھا ہوا کتبہ ہے اعلیٰ حضرت کا  
ترا شعور سخن کہہ رہا ہے خود گوہر  
کہ تیری جھولی میں صدقہ ہے اعلیٰ حضرت کا

منقبت در شان اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ  
— پھول محمد نعت رضوی، مظفر پور بہار  
مجدد ہو کہ جب چودہ صدی کا ہے رضا چکا  
تبھی سے ساری دنیا میں ہے رضوی سلسلہ چکا  
رضا کی شکل میں سن بھری بارہ سو بہتر کو  
بریلی میں محمد مصطفیٰ کا محبضہ چکا  
نئی سے عشق کے صدقے میں ہے لعل و گہر بن کر  
رضا کی نعت کا ہر اک ردیف و قافیہ چکا  
ہیں اس کے فارغ اول ہوئے مولانا ظفر الدین  
بشکل منظر اسلام جب اک مدرسہ چکا  
وہ ہونے والے تقویٰ یا کہ فتویٰ اے مرے مرشد  
ہے چکا کون جتنا آپ کا ہے مصطفیٰ چکا  
حضور حجۃ الاسلام اور مفتی اعظم سے  
زمانے میں رضا کا سلسلہ بے انتہا چکا  
سبھی حضرت ہیں اے نعت مگر وہ اعلیٰ حضرت ہیں  
کہا سب عالموں نے جب فتاویٰ رضویہ چکا

□□□

